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| 22 липня 2020 року | | Київ | | № 2229/3дп/15-20 |
| **Про відмову у відкритті дисциплінарних справ за скаргами: Національного антикорупційного бюро України стосовно судді Вищого антикорупційного суду Мойсака С.М.;** **Поліщук Л.Г. та  Поліщук Н.Г. стосовно судді Ананьївського районного суду Одеської області Желяскова О.О.; Пигарєва О.В. стосовно суддів Центрального районного суду міста Миколаєва Медюка С.О., Дірка І.І. та Скрипченко С.М.;** **Чухраєвої В.В. стосовно судді Херсонського апеляційного суду Склярської І.В., Іщенко В.М. стосовно судді Сихівського районного суду міста Львова Шашуріної Г.О.; Ломакіна О.Т. стосовно судді Іллічівського районного суду міста Маріуполя Литвиненко Н.В., судді Донецького апеляційного суду  Ткаченко Т.Б.; Войт Т.І. стосовно судді Хмельницького міськрайонного суду Хмельницької області Стефанишина С.Л.; Байбарака П.Я. стосовно суддів Дніпровського апеляційного суду Барильської А.П., Зубакової В.П.,  Бондар Я.М., Каратаєвої Л.О.; Ільченко Т.М. стосовно судді Дарницького районного суду міста Києва Трусової Т.О.; Мельника Ю.В. стосовно судді Святошинського районного суду міста Києва П′ятничук І.В.** | |

Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі   
головуючого – Швецової Л.А., членів Говорухи В.І., Гречківського П.М., Іванової Л.Б., розглянувши висновки доповідача – члена Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчука В.В. за результатами попередньої перевірки дисциплінарних скарг,

**встановила:**

До Вищої ради правосуддя 10 червня 2020 року за вхідним номером 5105/0/8-20 надійшла дисциплінарна скарга Національного антикорупційного бюро України на дії судді Вищого антикорупційного суду Мойсака С.М. під час здійснення правосуддя у справах № 991/1114/20, № 991/3766/20.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 3 липня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя») та у діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку з підстав (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 22 червня 2020 року за вхідним номером   
КО-3020/1/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Поліщук Л.Г. та Поліщук Н.Г. на дії судді Ананьївського районного суду Одеської області Желяскова О.О. під час здійснення правосуддя у справі № 491/548/19.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 14 липня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 15 червня 2020 року за вхідним номером П-3662/0/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Пигарєва О.В. на дії суддів Центрального районного суду міста Миколаєва Медюка С.О., Дірка І.І. та Скрипченко С.М. під час здійснення правосуддя у справі № 489/7759/18.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 8 липня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях суддів не встановлено ознак дисциплінарного проступку (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 15 червня 2020 року за вхідним номером Ч-3656/1/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Чухраєвої В.В. на дії судді Херсонського апеляційного суду Склярської І.В. під час здійснення правосуддя у справі № 766/13158/18.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 6 липня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 16 червня 2020 року за вхідним номером І-3082/3/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Іщенко В.М. на дії судді Сихівського районного суду міста Львова Шашуріної Г.О. під час здійснення правосуддя.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 11 червня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 11 червня 2020 року за вхідним номером Л-3616/0/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Ломакіна О.Т. на дії судді Іллічівського районного суду міста Маріуполя Донецької області   
Литвиненко Н.В., судді Донецького апеляційного суду Ткаченко Т.Б. під час здійснення правосуддя у справі № 264/2463/16-ц.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 3 липня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 12 червня 2020 року за вхідним номером В-1653/2/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Войт Т.І. на дії судді Хмельницького міськрайонного суду Хмельницької області   
Стефанишина С.Л. під час здійснення правосуддя у справі № 686/25666/18.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 13 липня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 4 та 12 червня 2020 року за вхідними номерами Б-3143/2,3,4/7-20 надійшли дисциплінарна скарга та доповнення до дисциплінарної скарги Байбарака П.Я. на дії суддів Дніпровського апеляційного суду Барильської А.П., Бондар Я.М., Зубакової В.П.,   
Каратаєвої Л.О. під час здійснення правосуддя у справах № 211/4861/19 та   
№ 211/680/16-ц.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги та доповнень до дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 8 липня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги та доповнень до скарги зводиться до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 1 червня 2020 року за вхідним номером   
І-2142/2/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Ільченко Т.М. на дії судді Дарницького районного суду міста Києва Трусової Т.О. під час здійснення правосуддя у справі № 753/6122/17.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 8 липня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 16 червня 2020 року за вхідним номером М-3694/0/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Мельника Ю.В. на дії судді Святошинського районного суду міста Києва П′ятничук І.В. під час здійснення правосуддя у справі № 759/1287/20.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 13 липня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Відповідно до частини шостої статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» дисциплінарну справу щодо судді не може бути порушено за скаргою, що не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді.

Згідно з пунктом 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Національного антикорупційного бюро України стосовно судді Вищого антикорупційного суду Мойсака Сергія Мирославовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Поліщук Люсі Григорівни, Поліщук Наталії Григорівни стосовно судді Ананьївського районного суду Одеської області Желяскова Олега Олександровича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Пигарєва Олексія Вячеславовича стосовно суддів Центрального районного суду міста Миколаєва Медюка Сергія Олександровича, Дірка Івана Івановича та Скрипченко Світлани Миколаївни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргоюЧухраєвої Валентини Василівни стосовно судді Херсонського апеляційного суду Склярської Ірини Володимирівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Іщенко Вероніки Миколаївни стосовно судді Сихівського районного суду міста Львова Шашуріної Галини Олександрівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Ломакіна Олега Тимофійовича стосовно судді Іллічівського районного суду міста Маріуполя Донецької області Литвиненко Наталі Вікторівни, судді Донецького апеляційного суду Ткаченко Тетяни Борисівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Войт Тетяни Іванівни стосовно судді Хмельницького міськрайонного суду Хмельницької області Стефанишина Сергія Леонідовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою та доповненнями до скарги Байбарака Петра Яковича стосовно суддів Дніпровського апеляційного суду Барильської Алли Петрівни, Бондар Яни Миколаївни, Зубакової Вікторії Петрівни, Каратаєвої Людмили Олексіївни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Ільченко Тетяни Миколаївни стосовно судді Дарницького районного суду міста Києва Трусової Тамари Олександрівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Мельника Юрія Васильовича стосовно судді Святошинського районного суду міста Києва П′ятничук Інни Віталіївни.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Третьої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя Л.А. Швецова**

**Члени Третьої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя В.І. Говоруха**

**П.М. Гречківський**

**Л.Б. Іванова**