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**РІШЕННЯ**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 23 липня 2020 року | Київ | № 2255/0/15-20 | | |
|  | | | | ГОСПО | | |
| **Про звернення Вищої ради правосуддя до Офісу Генерального прокурора**  Вища рада правосуддя, розглянувши повідомлення члена Вищої ради правосуддя Гречківського Павла Миколайовича про втручання в його діяльність,  **встановила:**  до Вищої ради правосуддя 22 липня 2020 року (вхідний № 283/0/10-20) надійшло в порядку пункту 5 частини третьої статті 20 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» повідомлення члена Вищої ради правосуддя Гречківського П.М. про втручання в його діяльність як члена Вищої ради правосуддя.  Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя від 22 липня 2020 року вказане повідомлення передано для попередньої перевірки члену Вищої ради правосуддя Овсієнку А.А.  Дослідивши додані до повідомлення матеріали та заслухавши доповідача – члена Вищої ради правосуддя Овсієнка А.А., Вища рада правосуддя дійшла такого висновку.  У повідомленні зазначено, що 21 липня 2020 року член Вищої ради правосуддя Гречківський П.М. отримав повістку Національного антикорупційного бюро України (далі – НАБУ) від 20 липня 2020 року № 0412-188/25191 про виклик на 24 липня 2020 року на 17:00 для участі у проведенні слідчих (розшукових) та процесуальних дій, у тому числі допиту як свідка, вручення процесуальних документів тощо, у межах проведення досудового розслідування у кримінальному провадженні, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 22020120000000019  від 17 липня 2020 року, за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених частиною першою статті 255, частиною першою статті 109, статтею 351-2, частиною другою статті 375, частиною першою статті 369-1, частиною другою статті 369-2, статтями 369, 344, 343 та іншими статтями Кримінального кодексу України (далі – КК України).  Напередодні у засобах масової інформації поширено записи розмов, у яких згадується прізвище Гречківського П.М. та прізвища інших членів Вищої ради правосуддя.  Крім того, у засобах масової інформації поширено відомості про вручення підозр суддям Окружного адміністративного суду міста Києва, адвокатам, Голові Державної судової адміністрації України та іншим фізичним особам у вказаному кримінальному провадженні.  Член Вищої ради правосуддя Гречківський П.М. вважає наведені події взаємопов’язаними, при цьому вказує, що він жодного разу не відвідував Окружний адміністративний суд міста Києва та не спілкувався по телефону із суддями цього суду упродовж перебування на посаді члена Вищої ради правосуддя, а також не володіє будь-якою інформацією, яка може стосуватись предмета доказування у вказаному кримінальному провадженні, про що достеменно має бути відомо детективам НАБУ.  З огляду на визначені Конституцією України та Законом України «Про Вищу раду правосуддя» повноваження Вищої ради правосуддя щодо тимчасового відсторонення суддів від здійснення правосуддя у зв’язку з притягненням їх до кримінальної відповідальності, надання згоди на затримання судді, утримання його під вартою чи арештом член Вищої ради правосуддя Гречківський П.М. вважає надіслання йому повістки про виклик до детектива НАБУ психологічним тиском та втручанням у його діяльність як члена Вищої ради правосуддя, що має на меті усунення його від виконання конституційних повноважень члена Вищої ради правосуддя під час розгляду можливих клопотань щодо вказаних питань, оскільки участь особи, яка була попередньо допитана як свідок, при розгляді таких клопотань може викликати сумнів у неупередженості такої особи.  Пунктами 1 та 2 Основних принципів незалежності судових органів, схвалених резолюціями 40/32 та 40/146 Генеральної Асамблеї ООН від 29 листопада та від 13 грудня 1985 року, передбачено, що незалежність судових органів гарантується державою та закріплюється в конституції або законах країни. Судові органи вирішують передані їм справи безсторонньо, на основі фактів та відповідно до закону, без будь-яких обмежень, неправомірного впливу, спонукання, тиску, погроз або втручання, прямого чи непрямого, з будь-якого боку і з будь-яких би то не було причин.  Відповідно до статті 1 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» Вища рада правосуддя є колегіальним, незалежним конституційним органом державної влади та суддівського врядування, який діє в Україні на постійній основі для забезпечення незалежності судової влади, її функціонування на засадах відповідальності, підзвітності перед суспільством, формування доброчесного та високопрофесійного корпусу суддів, додержання норм [Конституції](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80) і законів України, а також професійної етики в діяльності суддів і прокурорів.  Згідно з частиною четвертою статті 21 вказаного Закону член Вищої ради правосуддя у своїй діяльності є незалежним від будь-якого незаконного впливу, тиску або втручання.  Відповідно до пункту 5 частини третьої статті 20 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» член Вищої ради правосуддя зобов’язаний звертатися з повідомленням про втручання в його діяльність до Вищої ради правосуддя упродовж п’яти днів після того, як йому стало відомо про таке втручання.  Під час розгляду повідомлення встановлено, що на адресу Вищої ради правосуддя надійшла повістка, адресована члену Вищої ради правосуддя Гречківському П.М., про виклик на 24 липня 2020 року на 17:00 для участі у проведенні слідчих (розшукових) та процесуальних дій, у тому числі  допиту як свідка, вручення процесуальних документів тощо, у межах проведення досудового розслідування у кримінальному провадженні, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 22020120000000019 від 17 липня 2020 року, за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених частиною першою статті 255, частиною першою статті 109, статтею 351-2,частиною другою статті 375, частиною першою статті 369-1, частиною другою статті 369-2, статтями 369, 344, 343 та іншими статтями Кримінального кодексу України.  Також встановлено, що аналогічні повістки про виклик до НАБУ надійшли й іншим членам Вищої ради правосуддя.  Члена Вищої ради правосуддя Гречківського П.М. викликають як свідка у кримінальному провадженні, у якому згідно із інформацією, розміщеною 21 липня 2020 року на сайті НАБУ (<https://nabu.gov.ua/novyny>), суддям ОАСК оголошувались та вручались підозри.  Водночас повістка не містить вичерпної інформації, передбаченої статтею 137 КПК України, для участі у яких саме процесуальних діях, окрім як допиту як свідка, викликається член Вищої ради правосуддя.  З огляду на визначені Конституцією України та Законом України «Про Вищу раду правосуддя» повноваження Вищої ради правосуддя виклик члена Вищої ради правосуддя на допит за обставин та у спосіб, що наведені у повідомленні, порушує гарантії незалежності члена Вищої ради правосуддя Гречківського П.М. і містить ознаки створення штучних перешкод у його роботі.  Такі дії органу досудового розслідування мають бути перевірені уповноваженим органом – Офісом Генерального прокурора в порядку, передбаченому статтею 214 Кримінального процесуального кодексу України.  Відповідно до статті 131 Конституції України, статті 3 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» Вища рада правосуддя вживає заходів щодо забезпечення авторитету правосуддя та незалежності суддів.  Згідно з пунктом 8 частини першої статті 73 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» Вища рада правосуддя з метою забезпечення незалежності суддів та авторитету правосуддя вживає інших заходів, які є необхідними для забезпечення незалежності суддів та авторитету правосуддя.  З огляду на викладене Вища рада правосуддя, керуючись статтею 131 Конституції України, статтями 3, 34, 73 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»,  **вирішила:**  звернутися до Офісу Генерального прокурора щодо забезпечення проведення з дотриманням вимог статті 19 Конституції України та статті 214 Кримінального процесуального кодексу України перевірки обставин, викладених у повідомленні члена Вищої ради правосуддя Гречківського Павла Миколайовича.  **Голова Вищої ради правосуддя А.А. Овсієнко** | | | | ГОСПО | | |
|  | | | |  | | |