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**Про звернення Вищої ради правосуддя до Офісу Генерального прокурора**

Вища рада правосуддя, розглянувши висновок члена Вищої ради правосуддя Краснощокової Н.С. за результатами перевірки повідомлення члена Вищої ради правосуддя Грищука Віктора Климовича про втручання в його діяльність,

**встановила:**

до Вищої ради правосуддя 22 липня 2020 року надійшло повідомлення члена Вищої ради правосуддя Грищука В.К. про втручання в його діяльність як члена Вищої ради правосуддя в порядку пункту 5 частини третьої статті 20 Закону України «Про Вищу раду правосуддя».

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя від 22 липня 2020 року вказане повідомлення передано члену Вищої ради правосуддя Краснощоковій Н.С. для проведення перевірки.

Дослідивши матеріали перевірки та заслухавши доповідача – члена Вищої ради правосуддя Краснощокову Н.С., Вища рада правосуддя дійшла такого висновку.

У повідомленні зазначено, що 20 липня 2020 року до Вищої ради правосуддя надійшла повістка Національного антикорупційного бюро України (далі – НАБУ) від 20 липня 2020 року № 0412-188/25225 про виклик члена Вищої ради правосуддя Грищука В.К. до старшого детектива НАБУ для участі у проведенні слідчих (розшукових) та процесуальних дій, у тому числі допиту як свідка, вручення процесуальних документів тощо, у межах проведення досудового розслідування у кримінальному провадженні, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 22020120000000019 від 17 липня 2020 року за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених частиною першою статті 255, частиною першою статті 109, статтею 3512,частиною другою статті 375, частиною першою статті 3691, частиною другою статті 3692, статтями 369, 344, 343 та іншими статтями Кримінального кодексу України.

Такі дії НАБУ член Вищої ради правосуддя Грищук В.К. пов’язує з його участю як члена Ради у прийнятті Вищою радою правосуддя рішень від 20 серпня 2019 року під час розгляду клопотань заступника Генерального прокурора Кізя С.М. про тимчасове відсторонення суддів Окружного адміністративного суду міста Києва Вовка П.В. та Погрібніченка І.М., за результатами яких Вища рада правосуддя відмовила у їх задоволенні.

Зазначає, що у засобах масової інформації наявні відомості про вручення підозр суддям Окружного адміністративного суду міста Києва та Голові Державної судової адміністрації України.

З огляду на визначені Конституцією України та Законом України «Про Вищу раду правосуддя» повноваження Вищої ради правосуддя щодо тимчасового відсторонення суддів від здійснення правосуддя у зв’язку з притягненням їх до кримінальної відповідальності, надання згоди на затримання судді, утримання його під вартою чи арештом, член Вищої ради правосуддя Грищук В.К. допускає можливість надходження до Вищої ради правосуддя клопотань органу досудового розслідування із зазначених питань. На його думку, надсилання повістки про виклик є психологічним тиском та втручанням у його діяльність як члена Вищої ради правосуддя при виконанні покладених на нього Конституцією України та Законом України «Про Вищу раду правосуддя» обов’язків.

Член Вищої ради правосуддя Грищук В.К. вказані події вважає взаємопов’язаними, а виклик на допит розцінює як тиск та втручання в його діяльність як члена Вищої ради правосуддя.

Пунктами 1 та 2 Основних принципів незалежності судових органів, схвалених резолюціями 40/32 та 40/146 Генеральної Асамблеї ООН від 29 листопада та від 13 грудня 1985 року, передбачено, що незалежність судових органів гарантується державою та закріплюється в конституції або законах країни. Судові органи вирішують передані їм справи безсторонньо, на основі фактів та відповідно до закону, без будь-яких обмежень, неправомірного впливу, спонукання, тиску, погроз або втручання, прямого чи непрямого, з будь-якого боку і з будь-яких би то не було причин.

Відповідно до статті 1 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»  Вища рада правосуддя є колегіальним, незалежним конституційним органом державної влади та суддівського врядування, який діє в Україні на постійній основі для забезпечення незалежності судової влади, її функціонування на засадах відповідальності, підзвітності перед суспільством, формування доброчесного та високопрофесійного корпусу суддів, додержання норм [Конституції](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80) і законів України, а також професійної етики в діяльності суддів і прокурорів.

Згідно із частиною четвертою статті 21 вказаного Закону член Вищої ради правосуддя у своїй діяльності є незалежним від будь-якого незаконного впливу, тиску або втручання.

Пунктом 5 частини третьої статті 20 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» встановлено, що член Вищої ради правосуддя зобов’язаний звертатися з повідомленням про втручання в його діяльність до Вищої ради правосуддя упродовж п’яти днів після того, як йому стало відомо про таке втручання.

Під час розгляду повідомлення члена Вищої ради правосуддя Грищука В.К. встановлено, що на адресу Вищої ради правосуддя надійшла повістка, адресована члену Вищої ради правосуддя Грищуку В.К., про виклик на 19:00 24 липня 2020 року для участі у проведенні слідчих (розшукових) та процесуальних дій, у тому числі допиту як свідка, вручення процесуальних документів тощо у межах проведення досудового розслідування у кримінальному провадженні, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 22020120000000019 від 17 липня 2020 року за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених частиною першою статті 255, частиною першою статті 109, статтею 3512, частиною другою статті 375, частиною першою статті 3691, частиною другою статті 3692, статтями 369, 344, 343 та іншими статтями Кримінального кодексу України.

Також встановлено, що аналогічні повістки про виклик надійшли й іншим членам Вищої ради правосуддя.

Члена Вищої ради правосуддя Грищука В.К. викликають як свідка у кримінальному провадженні, в якому згідно з інформацією, розміщеною 21 липня 2020 року на сайті НАБУ (<https://nabu.gov.ua/novyny>), суддям Окружного адміністративного суду міста Києва оголошувались та вручались підозри.

Разом із тим повістка не містить вичерпної інформації, передбаченої статтею 137 Кримінального процесуального кодексу України, для участі у яких саме процесуальних діях, крім як допиту як свідка, члена Вищої ради правосуддя викликають на допит.

З огляду на визначені Конституцією та Законом України «Про Вищу раду правосуддя» повноваження Вищої ради правосуддя виклик члена Вищої ради правосуддя на допит за обставин та у спосіб, що наведені у повідомленні, порушує гарантії незалежності члена Вищої ради правосуддя та містить ознаки створення штучних перешкод у його роботі.

Такі дії органу досудового розслідування мають бути перевірені уповноваженим органом – Офісом Генерального прокурора в порядку, передбаченому статтею 214 Кримінального процесуального кодексу України.

Відповідно до статті 131 Конституції України, статті 3 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» Вища рада правосуддя вживає заходів щодо забезпечення авторитету правосуддя та незалежності суддів.

Згідно з пунктом 8 частини першої статті 73 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» Вища рада правосуддя з метою забезпечення незалежності суддів та авторитету правосуддя вживає інших заходів, які є необхідними для забезпечення незалежності суддів та авторитету правосуддя.

З огляду на викладене Вища рада правосуддя, керуючись статтею 131 Конституції України, статтями 3, 34, 73 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»,

**вирішила:**

звернутися до Офісу Генерального прокурора щодо забезпечення проведення з дотриманням приписів статті 19 Конституції України та статті 214 Кримінального процесуального кодексу України перевірки обставин, повідомлених членом Вищої ради правосуддя Грищуком Віктором Климовичем.

**Голова Вищої ради правосуддя А.А. Овсієнко**