**УКРАЇНА**

**ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ**

**ПЕРША ДИСЦИПЛІНАРНА ПАЛАТА**

**УХВАЛА**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 24 липня 2020 року | Київ | 2263/1дп/15-20 |

**Про відмову у відкритті дисциплінарних справ стосовно суддів Заводського районного суду міста Миколаєва Карташевої Т.А., Ужгородського міськрайонного суду Закарпатської області Бедьо В.І., Придачука О.А., Данка В.Й., Фазикоша О.В., Лемак О.В., П’ятого апеляційного адміністративного суду Шеметенко Л.П., Стас Л.В., Федусика А.Г., Красногвардійського районного суду міста Дніпропетровська Білик І.А., Кузнецовського міського суду Рівненської області Зейкана І.Ю., Рівненського апеляційного суду Гордійчук С.О., Одеського апеляційного суду Колеснікова Г.Я., Вадовської Л.М., Сєвєрової Є.С.**

Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі головуючого – Маловацького О.В., членів Краснощокової Н.С., Розваляєвої Т.С., Шелест С.Б., розглянувши висновки доповідача – члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Шапрана В.В.за результатами попередньої перевірки скарг,

**встановила:**

1. до Вищої ради правосуддя 22 червня 2020 року надійшла дисциплінарна скарга Шайтанова Д.В. від 19 червня 2020 року (єдиний унікальний номер Ш-3761/0/7-20) на дії судді Заводського районного суду міста Миколаєва Карташевої Т.А. під час здійснення правосуддя у справі № 487/7347/19.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги  
доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Шапраном В.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди з судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

1. до Вищої ради правосуддя 16 червня 2020 року надійшла дисциплінарна скарга Сусіка О.І. від 7 червня 2020 року (єдиний унікальний номер  
   С-3696/0/7-20) на дії суддів Ужгородського міськрайонного суду Закарпатської області Бедьо В.І., Придачука О.А., Данка В.Й., Фазикоша О.В., Лемак О.В. під час здійснення правосуддя.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги  
доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Шапраном В.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди з судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

1. до Вищої ради правосуддя 1 липня 2020 року надійшла дисциплінарна скарга Десятнікова М.І. (єдиний унікальний номер Д-561/13/7-20) на дії суддів П’ятого апеляційного адміністративного суду Шеметенко Л.П., Стас Л.В., Федусика А.Г. під час здійснення правосуддя у справі № 420/5023/19.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги  
доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Шапраном В.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди з судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

1. до Вищої ради правосуддя 25 травня 2020 року надійшла дисциплінарна скарга Дніпропетровської місцевої прокуратури № 4 за підписом керівника місцевої прокуратури Чередника А.В. (єдиний унікальний номер 396/0/13-20) на дії судді Красногрвардійського районного суду міста Дніпропетровська Білик І.А. під час здійснення правосуддя у справі № 204/5015/17.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги  
доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Шапраном В.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до спонукання судді до ухвалення певного судового рішення (пункт 3 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

1. до Вищої ради правосуддя 26 червня 2020 року надійшли дисциплінарні скарги Обслуговуючого кооперативу «ЖБК Енергетик», подані адвокатом Кацевичем І.С., від 23 червня 2020 року (єдині унікальні номери 305/3/13-20, 305/4/13-20) на дії суддів Кузнецовського міського суду Рівненської області Зейкана І.Ю., Рівненського апеляційного суду Гордійчук С.О. під час здійснення правосуддя у справі № 565/875/19.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги  
доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Шапраном В.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди з судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

1. до Вищої ради правосуддя 13 липня 2020 року надійшла дисциплінарна скарга Чекал М.Д. від 1 липня 2020 року (єдиний унікальний номер  
   Ч-4091/0/7-20) на дії суддів Одеського апеляційного суду Колеснікова Г.Я., Вадовської Л.М., Сєвєрової Є.С. під час здійснення правосуддя у справі № 520/15285/17-ц

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги  
доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Шапраном В.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди з судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Відповідно до пунктів 1 – 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо факти неналежної поведінки судді, що повідомляються у дисциплінарній скарзі, вже були предметом перевірки та розгляду і щодо них відмовлено у відкритті дисциплінарної справи або ухвалено рішення у дисциплінарній справі; якщо закінчився встановлений законом строк для притягнення судді до дисциплінарної відповідальності; якщо очевидною метою подання скарги є спонукання судді до ухвалення певного судового рішення; якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя за результатами вивчення скарг, висновків члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя та матеріалів попередньої перевірки дійшла висновку про відмову у відкритті дисциплінарних справ стосовно зазначених у скаргах суддів.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктами 12.11, 12.13 Регламенту Вищої ради правосуддя, Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

1. відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Шайтанова Дениса Вікторовича стосовно судді Заводського районного суду міста Миколаєва Карташевої Тетяни Анатоліївни;
2. відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Сусіка Олександра Івановича стосовно суддів Ужгородського міськрайонного суду Закарпатської області Бедьо Василя Івановича, Придачука Олега Андрійовича, Данка Віктора Йосиповича, Фазикоша Олексія Васильовича, Лемак Олесі Володимирівни;
3. відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Десятнікова Михайла Ілліча стосовно суддів П’ятого апеляційного адміністративного суду Шеметенко Людмили Петрівни, Стас Любові Василівни, Федусика Андрія Григоровича;
4. відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Дніпропетровської місцевої прокуратури № 4 стосовно судді Красногвардійського районного суду міста Дніпропетровська Білик Інни Анатоліївни;
5. відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргами Обслуговуючого кооперативу «ЖБК Енергетик», поданими адвокатом Кацевичем Ігорем Сергійовичем, стосовно суддів Кузнецовського міського суду Рівненської області Зейкана Івана Юрійовича, Рівненського апеляційного суду Гордійчук Світлани Олексіївни;
6. відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Чекал Марії Дмитрівни стосовно суддів Одеського апеляційного суду Колеснікова Григорія Яковлевича, Вадовської Людмили Миколаївни, Сєвєрової Єлєни Станіславівни.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Першої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя О.В. Маловацький**

**Члени Першої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя Н.С. Краснощокова**

**Т.С. Розваляєва**

**С.Б. Шелест**