

**УКРАЇНА**

**ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ**

**ДРУГА ДИСЦИПЛІНАРНА ПАЛАТА**

**УХВАЛА**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **27 липня 2020 року** | Київ | | **№ 2282/2дп/15-20** |
| **Про відмову у відкритті дисциплінарних справ за скаргами Ільченка Д.О. стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Шапутько С.В.; Олешко Т.М. стосовно суддів Бердянського міськрайонного суду Запорізької області Вірченко О.М., Богомолової Л.В., Дністрян О.М.; Сауніна Р.Д. стосовно суддів П’ятого апеляційного адміністративного суду Димерлія О.О., Єщенка О.В., Танасогло Т.М.; Клочка А.С. стосовно судді Київського районного суду міста Полтави Кузіної Ж.В.; Янг О.І. стосовно суддів Мар’їнського районного суду Донецької області Медведського М.Д., Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Кузнєцова В.О., Тітова М.Ю., Стрільчука В.А.; Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Львові, стосовно судді Галицького районного суду міста Львова Фролової Л.Д.; Товта Ю.Ф. стосовно судді Берегівського районного суду Закарпатської області Гала Л.Л.; Рибака П.А. стосовно судді Вінницького міського суду Вінницької області Чернюка І.В.; Потєшного В.В. стосовно судді Дзержинського районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області Літвіненко Н.А.; Осьмухи С.О. в інтересах компанії «Міраміліс ЛТД» стосовно судді Шевченківського районного суду міста Києва Трубнікова А.В.; Матюка П.С., Глобіна П.А. стосовно судді Рівненського міського суду Рівненської області Ковальова І.М.; Слободіна М.М. стосовно суддів Октябрського районного суду міста Полтави Бугрія В.М., Полтавського апеляційного суду Гонтар А.А., Герасименко В.М., Рябішина А.О.; ТОВ «Зошій Петрол Компані» в особі адвоката Зошія Ю.Й. стосовно судді Львівського апеляційного суду Партики І.В.** | |

Друга Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі  
головуючого – Прудивуса О.В., членів Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Артеменка І.А., Блажівської О.Є., розглянувши висновки доповідача – члена Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищука В.К. за результатами попередньої перевірки скарг,

**встановила:**

1. 10 червня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № І-2101/1/7-20 надійшла скарга Ільченка Д.О. на дії судді Печерського районного суду  
міста Києва Шапутько С.В. під час розгляду справи № 757/12125/20-к.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.К. складено висновок від 14 липня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи,оскільки факти неналежної поведінки судді, що повідомляються у дисциплінарній скарзі, вже були предметом перевірки та розгляду і щодо них відмовлено у відкритті дисциплінарної справи (пункт 1 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

2. 15 червня 2020 року, 2 липня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідними №№ О-3653/0/7-20, О-3653/1/7-20 надійшли скарги Олешко Т.М. на дії суддів Бердянського міськрайонного суду Запорізької області Вірченко О.М., Богомолової Л.В., Дністрян О.М. під час розгляду справи № 310/5572/19 (провадження № 1-кп/310/173/20).

За результатами попередньої перевірки скарг доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.К. складено висновок від 14 липня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки очевидною метою подання скарг є спонукання суддів до ухвалення певного судового рішення (пункт 3 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

3. 10 червня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним  
№ С-3574/0/7-20 надійшла скарга Сауніна Р.Д. на дії суддів П’ятого апеляційного адміністративного суду Димерлія О.О., Єщенка О.В., Танасогло Т.М. під час розгляду справи № 521/2351/20.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.К. складено висновок від 14 липня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

4. 23 червня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним  
№ К-3797/0/7-20 надійшла скарга Клочка А.С. на дії судді Київського районного суду міста Полтави Кузіної Ж.В. під час розгляду справи № 552/5273/18.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.К. складено висновок від 14 липня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

5. 16 червня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним  
№ Я-3698/0/7-20 надійшла скарга Янг О.І. на дії суддів Мар’їнського районного суду Донецької області Медведського М.Д. (за дії, вчинені під час відрядження до Києво-Святошинського районного суду Київської області), Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Кузнєцова В.О., Тітова М.Ю., Стрільчука В.А. під час розгляду справи № 369/10597/19 (провадження  
№ 4-с-369/110/19).

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.К. складено висновок від 13 липня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

6. 23 червня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № 463/0/13-20 надійшла скарга Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Львові, на дії судді Галицького районного суду  
міста Львова Фролової Л.Д. під час розгляду справи № 461/6107/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.К. складено висновок від 15 липня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

7. 10 червня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним  
№ Т-3584/0/7-20 надійшла скарга Товта Ю.Ф. на дії судді Берегівського районного суду Закарпатської області Гала Л.Л. під час розгляду справи № 297/914/20.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.К. складено висновок від 14 липня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

8. 28 травня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним  
№ Р-3388/0/7-20 надійшла скарга Рибака П.А. на дії судді Вінницького міського суду Вінницької області Чернюка І.В. під час розгляду справи № 127/9903/20.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.К. складено висновок від 14 липня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

9. 18 вересня 2019 року до Вищої ради правосуддя за вхідним  
№ П-5248/0/7-19 надійшла скарга Потєшного В.В. на дії судді Дзержинського районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області Літвіненко Н.А. під час розгляду справи № 210/2443/19 (провадження № 1-кс/210/2396/19).

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.К. складено висновок від 14 липня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

10. 1 жовтня 2019 року до Вищої ради правосуддя за вхідним  
№ 1040/0/13-19 надійшла скарга адвоката Осьмухи С.О. в інтересах компанії «Міраміліс ЛТД» на дії судді Шевченківського районного суду міста Києва Трубнікова А.В. під час розгляду справи № 761/33403/19 (провадження  
№ 1-кс/761/23036/2019).

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.К. складено висновок від 14 липня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

11. 17 червня 2020 року, 3 липня 2020 року, 14 липня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідними №№ М-3722/0/7-20, Г-3723/0/7-20, Г-3723/1/7-20,  
М-3722/1/7-20 надійшли скарги Матюка П.С. та Глобіна П.А. на дії судді Рівненського міського суду Рівненської області Ковальова І.М. під час розгляду справи № 569/3885/13-к (провадження № 1-кп/569/1/20).

За результатами попередньої перевірки скарг доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.К. складено висновок від 14 липня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарг зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

12. 20 травня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним  
№ С-3251/0/7-20 надійшла скарга Слободіна М.М. на дії суддів Октябрського районного суду міста Полтави Бугрія В.М., Полтавського апеляційного суду Гонтар А.А., Герасименко В.М., Рябішина А.О. під час розгляду справи  
№ 554/9111/19 (провадження №№ 1-кс/554/401/2020, 1-кс/554/2453/2020).

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.К. складено висновок від 15 липня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

13. 11 червня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним  
№ 436/0/13-20 надійшла скарга Товариства з обмеженою відповідальністю «Зошій Петрол Компані» в особі адвоката Зошія Ю.Й. на дії судді Львівського апеляційного суду Партики І.В. під час розгляду справи № 456/122/20 (провадження № 33/811/471/20).

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.К. складено висновок від 13 липня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Відповідно до пункту 1 частини першої статті 45 Закону України  
«Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо факти неналежної поведінки судді, що повідомляються у дисциплінарній справі, вже були предметом перевірки та розгляду і щодо них відмовлено у відкритті дисциплінарної справи або ухвалено рішення у дисциплінарній справі.

Згідно з пунктом 3 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо очевидною метою подання скарги є спонукання судді до ухвалення певного судового рішення.

Пунктом 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» передбачено, що у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктами 12.11, 12.13 Регламенту Вищої ради правосуддя, Друга Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Ільченка Дмитра Олеговича стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Шапутько Світлани Володимирівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргами Олешко Тетяни Миколаївни стосовно суддів Бердянського міськрайонного суду Запорізької області Вірченко Олени Миколаївни, Богомолової Лариси Вікторівни, Дністрян Олени Миколаївни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Сауніна Романа Дмитровича стосовно суддів П’ятого апеляційного адміністративного суду Димерлія Олександра Олександровича, Єщенка Олександра Володимировича, Танасогло Тетяни Михайлівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Клочка Анатолія Сергійовича стосовно судді Київського районного суду міста Полтави Кузіної Жанни Василівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Янг Ольги Іванівни стосовно суддів Мар’їнського районного суду Донецької області Медведського Максима Дмитровича, Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Кузнєцова Віктора Олексійовича, Тітова Максима Юрійовича, Стрільчука Віктора Андрійовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Львові, стосовно судді Галицького районного суду міста Львова Фролової Людмили Давидівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Товта Юрія Федоровича стосовно судді Берегівського районного суду Закарпатської області Гала Лайоша Лайошовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Рибака Петра Антоновича стосовно судді Вінницького міського суду Вінницької області Чернюка Ігоря Володимировича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Потєшного Віталія Володимировича стосовно судді Дзержинського районного суду  
міста Кривого Рогу Дніпропетровської області Літвіненко Наталії Аркадіївни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою адвоката Осьмухи Сергія Олександровича в інтересах компанії «Міраміліс ЛТД» стосовно судді Шевченківського районного суду міста Києва Трубнікова Андрія Володимировича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргами Матюка Павла Сергійовича, Глобіна Павла Анатолійовича стосовно судді Рівненського міського суду Рівненської області Ковальова Ігоря Миколайовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Слободіна Михайла Миколайовича стосовно суддів Октябрського районного суду  
міста Полтави Бугрія Володимира Михайловича, Полтавського апеляційного суду Гонтар Алли Анатоліївни, Герасименко Вікторії Миколаївни, Рябішина Андрія Олександровича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Зошій Петрол Компані» в особі адвоката Зошія Юрія Йосиповича стосовно судді Львівського апеляційного суду Партики Ірини Володимирівни.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Другої Дисциплінарної палати**

**Вищої ради правосуддя О.В. Прудивус**

**Члени Другої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя І.А. Артеменко**

**О.Є. Блажівська**