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**Про залишення без розгляду скарги Палійчук Н.Д. стосовно судді Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області Польської М.В. на дії вчинені на посаді судді Яремчанського міського суду Івано-Франківської області**

Друга Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі  
головуючого – Грищука В.К., членів Артеменка І.А., Прудивуса О.В., Блажівської О.Є., розглянувши питання щодо підтвердження скарги Палійчук Наталії Дмитрівни стосовно судді Івано-Франківського міського суду  
Івано-Франківської області Польської Мирослави Василівни на дії вчинені на посаді судді Яремчанського міського суду Івано-Франківської області,

**встановила:**

до Вищої ради правосуддя від Палійчук Н.Д. надійшла скарга  
(вх. № П-3693/0/7-20 від 16 червня 2020 року) на дії судді Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області Польської М.В., вчинені на посаді судді Яремчанського міського суду Івано-Франківської області, під час здійснення правосуддя у справі № 354/293/19.

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя від 16 червня 2020 року скаргу передано для попереднього вивчення члену Вищої ради правосуддя Блажівській О.Є.

Розглянувши питання щодо підтвердження скарги, Друга Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя дійшла висновку про залишення без розгляду скарги Палійчук Н.Д. стосовно судді Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області Польської М.В. на дії вчинені на посаді судді Яремчанського міського суду Івано-Франківської області з огляду на таке.

У провадженні члена Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Блажівської О.Є. перебуває дисциплінарна скарга Палійчук Н.Д. стосовно судді Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області Польської М.В. на дії вчинені на посаді судді Яремчанського міського суду Івано-Франківської області.

До Вищої ради правосуддя 19 червня 2020 року за вхідним   
№ П-3693/1/7-20 надійшла копія нотаріально засвідченої заяви Палійчук Н.Д., в якій вона зазначає про те, що такої скарги вона не подавала, обставини, викладені у скарзі, не відповідають дійсності, підпис проставлений на скарзі від імені скаржника їй не належить.

Зважаючи на вищезазначене, Палійук Н.Д. просить Вищу раду правосуддя залишити без розгляду скаргу стосовно судді Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області Польської М.В. на дії вчинені на посаді судді Яремчанського міського суду Івано-Франківської області.

23 червня 2020 року до Вищої ради правосуддя надійшов оригінал вищевказаної заяви Палійчук Н.Д.

Суддя Польська М.В. у своїх поясненнях також звернула увагу, що їй стало відомо, що Палійчук Н.Д. не направляла до Вищої ради правосуддя скарги стосовно неї.

Відповідно до частини сьомої статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у разі наявності обставин, що спричиняють виникнення сумнівів у існуванні або достовірності підпису особи, яка подала дисциплінарну скаргу, відповідний орган Вищої ради правосуддя має право запросити таку особу для підтвердження скарги.

Для підтвердження дисциплінарної скарги Палійчук Н.Д. двічі було запрошено для участі у засіданні Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя.

Палійчук Н.Д. взяла участь у засіданні Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя, що відбулось 27 липня 2020 року, в режимі відеоконференції та зазначила, що не подавала скарги стосовно судді Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області Польської М.В. на дії вчинені на посаді судді Яремчанського міського суду Івано-Франківської області.

Згідно з положеннями пункту 12.8 Регламенту Вищої ради правосуддя у разі виникнення сумнівів щодо існування або достовірності підпису особи, яка подала скаргу, доповідач складає висновок, який передає до Дисциплінарної палати. Дисциплінарна палата має право запросити таку особу в засідання для підтвердження скарги. За наслідками розгляду питання щодо підтвердження скарги Дисциплінарна палата може залишити скаргу без розгляду або у разі її підтвердження скаржником передати доповідачу для підготовки висновку.

Враховуючи те, що Палійчук Н.Д. надала Вищій раді правосуддя нотаріально засвідчену заяву, в якій зазначила про неподання нею скарги до Вищої ради правосуддя, що також було підтверджено нею на засіданні Другої дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя, Друга Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя дійшла висновку про залишення без розгляду дисциплінарної скарги Палійчук Н.Д. стосовно судді Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області Польської М.В. на дії вчинені на посаді судді Яремчанського міського суду Івано-Франківської області.

Друга Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя керуючись  
статтею 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», пунктом 12.8 Регламенту Вищої ради правосуддя,

**ухвалила:**

дисциплінарну скаргу Палійчук Наталії Дмитрівни стосовно судді Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області Польської Мирослави Василівни на дії вчинені на посаді судді Яремчанського міського суду Івано-Франківської області залишити без розгляду.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Другої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя В.К. Грищук**

**Члени Другої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя І.А. Артеменко**

**О.Є. Блажівська**

**О.В. Прудивус**