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**УКРАЇНА**

**ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ**

**ТРЕТЯ ДИСЦИПЛІНАРНА ПАЛАТА**

**УХВАЛА**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 29 липня 2020 року | Київ | № 2303/3дп/15-20 |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ м. Київ № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |
| --- |
| **Про відмову у відкритті дисциплінарних справ за скаргами: Пруднікова В.М. стосовно судді Іллічівського міського суду Одеської області Смирнова В.В.; Тараненка О.Г. стосовно судді Жовтневого районного суду міста Дніпропетровська Федоріщева С.С.; Смоленської Т.І. стосовно суддів Білоцерківського міськрайонного суду Київської області Буцмака Ю.Є., Шовкопляса О.П., Бобкової Н.В.;** **Мельникова Р.О. стосовно судді Комінтернівського районного суду міста Харкова Маньковської О.О.; Орленка А.М. стосовно судді Баглійського районного суду міста Дніпродзержинська Дніпропетровської області Подобєд О.К.** |

Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі головуючого – Швецової Л.А., члена Іванової Л.Б. та залученого члена Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Блажівської О.Є., розглянувши висновки доповідача – члена Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Говорухи В.І. за результатами попередньої перевірки скарг,

**встановила:**

до Вищої ради правосуддя 1 червня 2020 року за вхідним   
№ П-3433/0/7-20 надійшла скарга Пруднікова В.М. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Іллічівського міського суду Одеської області Смирнова В.В. за дії, вчинені під час розгляду справи   
№ 501/2355/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Говорухою В.І. складено висновок від 18 червня 2020 року про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 15 травня 2020 року за вхідним   
№ Т-3112/0/7-20 надійшла скарга Тараненка О.Г. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Жовтневого районного суду міста Дніпропетровська Федоріщева С.С. під час розгляду справи № 201/647/20.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Говорухою В.І. складено висновок від 16 червня 2020 року про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 11 червня 2020 року за вхідним   
№ С-3617/0/7-20 надійшла скарга Смоленської Т.І. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності суддів Білоцерківського міськрайонного суду Київської області Буцмака Ю.Є., Шовкопляса О.П., Бобкової Н.В. за дії, вчинені під час розгляду справи № 357/8982/14-к.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Говорухою В.І. складено висновок від 26 червня 2020 року про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 12 червня 2020 року за вхідним   
№ М-2183/1/7-20 надійшла скарга Мельникова Р.О. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Комінтернівського районного суду міста Харкова Маньковської О.О. за дії, вчинені під час розгляду справи № 641/8872/18.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Говорухою В.І. складено висновок від 13 липня 2020 року про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 19 червня 2020 року за вхідним   
№ О-3746/0/7-20 надійшла скарга Орленка А.М. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Баглійського районного суду міста Дніпродзержинська Дніпропетровської області Подобєд О.К. за дії, вчинені під час розгляду справи № 207/1312/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Говорухою В.І. складено висновок від 13 липня 2020 року про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

Відповідно до частини шостої статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» дисциплінарну справу щодо судді не може бути порушено за скаргою, що не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді, а також за анонімними заявами та повідомленнями.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Керуючись статтями 107, 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Пруднікова Володимира Михайловича стосовно судді Іллічівського міського суду Одеської області Смирнова Валерія Володимировича;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Тараненка Олега Григоровича стосовно судді Жовтневого районного суду міста Дніпропетровська Федоріщева Сергія Сергійовича;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Смоленської Тетяни Іванівни стосовно суддів Білоцерківського міськрайонного суду Київської області Буцмака Юрія Євгеновича, Шовкопляса Олександра Петровича, Бобкової Ніни Володимирівни;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Мельникова Романа Олександровича стосовно судді Комінтернівського районного суду міста Харкова Маньковської Олени Олексіївни;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Орленка Антона Миколайовича стосовно судді Баглійського районного суду міста Дніпродзержинська Дніпропетровської області Подобєд Олени Костянтинівни;

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Третьої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя Л.А. Швецова**

**Члени Третьої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя Л.Б. Іванова**

**Член Другої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя О.Є. Блажівська**