

**УКРАЇНА**

**ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ**

**УХВАЛА**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **30 липня 2020 року** | **Київ** | **№ 2324/0/15-20** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Про відмову у задоволенні заяви  Кононенка О.В. про виправлення описки у рішенні Вищої ради правосуддя від 10 липня 2018 року № 2233/0/15-18 «Про звільнення Кононенка О.В. з посади  судді Дніпропетровського окружного адміністративного суду у відставку»** |  |

Вища рада правосуддя, розглянувши заяву Кононенка Олександра Володимировича про виправлення описки у рішенні Вищої ради правосуддя   
від 10 липня 2018 року № 2233/0/15-18 «Про звільнення Кононенка О.В. з посади судді Дніпропетровського окружного адміністративного суду у відставку»,

**встановила:**

22 червня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № 2993/0/6-20 надійшла заява Кононенка О.В. про виправлення описки в рішенні Вищої ради правосуддя від 10 липня 2018 року № 2233/0/15-18 шляхом зазначення періодів спеціального стажу на момент звернення його із заявою про відставку.

Зокрема, Кононенко О.В. просить доповнити абзац перший описової частини рішення реченням такого змісту: «До стажу роботи відповідно до Закону України «Про статус суддів» та Указу Президента України від 10.07.1995 р. № 584/95 зараховується робота на посаді Першого заступника начальника Управління юстиції – 3 роки 4 місяці 6 днів; половина терміну навчання у вищому навчальному закладі – 2 роки 5 місяців; період проходження строкової військової служби – 1 рік 11 місяців 22 дні, як судді, спеціальний стаж якого на момент звернення із заявою про відставку, необхідний для виходу у відставку та обчислення довічного грошового утримання, складає більше   
30 років».

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя від 22 червня 2020 року доповідачем щодо вказаного матеріалу визначено члена Вищої ради правосуддя Овсієнка А.А.

Вища рада правосуддя, розглянувши заяву Кононенка А.А. про виправлення описки, заслухавши доповідача, встановила таке.

15 червня 2018 року до Вищої ради правосуддя надійшла заява судді Кононенка О.В. про звільнення з посади судді Дніпропетровського окружного адміністративного суду у відставку.

20 червня 2018 року член Вищої ради правосуддя Комков В.К. склав висновок за результатами розгляду вказаної вище заяви, у якому вказав, що на час розгляду заяви Вищою радою правосуддя Кононенко О.В. мав достатній для відставки стаж, зокрема 31 рік 3 місяці стажу роботи на посаді судді. При цьому членом Вищої ради правосуддя під час опрацювання матеріалів за заявою Кононенка О.В. встановлено, що наказом начальника відділу юстиції   
Кримської обласної ради народних депутатів від 22 червня 1987 року № 100/1 Кононенка О.В. було обрано народним суддею Євпаторійського міського народного суду, рішенням виконкому Апостолівської районної ради народних депутатів від 26 червня 1988 року обрано народним суддею Апостолівського районного народного суду, Постановою Верховної Ради України від 16 березня 2006 року № 3565-ІV обрано суддею Дніпропетровського окружного адміністративного суду безстроково.

Рішенням Вищої ради правосуддя від 10 липня 2018 року № 2233/0/15-18 за результатами розгляду пропозиції члена Вищої ради правосуддя   
Комкова В.К. звільнено Кононенка О.В. з посади судді Дніпропетровського окружного адміністративного суду у зв’язку із поданням заяви про відставку.

Зі змісту рішення від 10 липня 2018 року вбачається, що додані до заяви документи свідчили, що суддя має достатній для звільнення у відставку стаж роботи, визначений на підставі статей 116, 137 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», а також абзацу четвертого пункту 34 розділу ХІІ «Прикінцеві та перехідні положення» цього Закону у редакції Закону України «Про Вищу раду правосуддя».

23 липня 2018 року Кононенко О.В. звернувся до Вищої ради правосуддя із заявою про виправлення описки у першому абзаці описової частини рішення від 10 липня 2018 року № 2233/0/15-18.

Ухвалою Вищої ради правосуддя від 16 серпня 2018 року № 2632/0/15-18 виправлено описку у рішенні від 10 липня 2018 року № 2233/0/15-18 та викладено перший абзац описової частини рішення у новій редакції, зокрема зазначено: «Кононенко Олександр Володимирович, \_\_\_\_\_ року народження. Відповідно до результатів виборів від 21 червня 1987 року обраний та призначений наказом відділу юстиції Кримської обласної ради народних депутатів від 22 червня 1987 року № 100, §1, суддею Євпаторійського міського народного суду; відповідно до результатів виборів 24 липня 1988 року обраний та призначений наказом відділу юстиції Дніпропетровської обласної ради народних депутатів від 25 липня 1988 року № 49 народним суддею Апостолівського районного народного суду; рішенням І сесії ХХІ скликання Дніпропетровської обласної ради народних депутатів від 7 квітня 1990 року обраний та наказом відділу юстиції Дніпропетровської обласної ради народних депутатів від 10 квітня 1990 року № 24 призначений народним суддею Павлоградського міського народного суду; Постановою Верховної Ради України від 16 березня 2006 року № 3565-ІV обраний суддею Дніпропетровського окружного адміністративного суду безстроково» замість «Кононенко Олександр Володимирович, 1957 року народження, наказом начальника відділу юстиції Кримської обласної ради народних депутатів від 22 червня 1987 року № 100/1 обраний суддею Євпаторійського міського народного суду, рішенням виконкому Апостолівської районної ради народних депутатів від 26 червня 1988 року обраний суддею Апостолівського районного народного суду, Постановою Верховної Ради України від 16 березня 2006 року № 3565-ІV обраний суддею Дніпропетровського окружного адміністративного суду безстроково».

Відповідно до пункту 9.9 Регламенту Вищої ради правосуддя член Ради, Рада, Дисциплінарна палата можуть своєю ухвалою виправити допущені в ухвалених рішеннях описки, арифметичні помилки.

Описки – це помилки, зумовлені неправильним написання слів, зокрема такі, які порушують правила граматики, синтаксису, пунктуації, нумерації, що має вплив на зміст рішення та його виконання. З-поміж іншого, арифметичними помилками є помилки у визначенні результату підрахунку, зокрема пропуск цифр, випадкова їх перестановка, механічне спотворення результату обчислення у зв’язку із неуважністю виконавця.

Водночас Кононенко О.В. просить доповнити перший абзац рішення Вищої ради правосуддя від 10 липня 2018 року № 2233/0/15-18 новим реченням, яке істотно змінює зміст такого рішення, що не є звичайною опискою чи арифметичною помилкою в розумінні пункту 9.9 Регламенту Вищої ради правосуддя.

За таких обставин Вища рада правосуддя вважає, що у задоволенні заяви Кононенка О.В. про виправлення описки у рішенні від 10 липня 2018 року   
№ 2233/0/15-18 слід відмовити.

На підставі викладеного Вища рада правосуддя, керуючись   
статтями 3, 30, 34 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктами 9.1, 9.9 Регламенту Вищої ради правосуддя,

**ухвалила:**

відмовити у задоволенні заяви Кононенка Олександра Володимировича про виправлення описки у рішенні Вищої ради правосуддя від 10 липня 2018 року   
№ 2233/0/15-18 «Про звільнення Кононенка О.В. з посади судді Дніпропетровського окружного адміністративного суду у відставку».

|  |  |
| --- | --- |
| **Голова Вищої ради правосуддя** | **А.А. Овсієнко** |