**УКРАЇНА**

**ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ**

**ПЕРША ДИСЦИПЛІНАРНА ПАЛАТА**

**УХВАЛА**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 31 липня 2020 року | Київ | № 2330/1дп/15-20 |

**Про відмову у відкритті дисциплінарних справ стосовно суддів Теплицького районного суду Вінницької області Германа О.С., Шевченківського районного суду міста Києва Кваші А.В., Роменського міськрайонного суду Сумської області Машини І.М., Гусятинського районного суду Тернопільської області Цвинтарної Т.М., Баранівського районного суду Житомирської області Новицького Є.А., Житомирського апеляційного суду Коломієць О.С., Талько О.Б., Шевчук А.М., Вищого антикорупційного суду Мойсака С.М., Східного апеляційного господарського суду Черноти Л.Ф., Зубченко І.В., Радіонової О.О., Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Олійник А.С., Окружного адміністративного суду міста Києва Клочкової Н.В., Нововолинського міського суду Волинської області Василюка А.В., Ференс-Піжук О.Р.**

\_\_\_ їв\_\_\_\_\_\_\_\_

Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі головуючого – Шапрана В.В., члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Розваляєвої Т.С., залученого з Другої Дисциплінарної палати члена Вищої ради правосуддя Артеменка І.А., розглянувши висновки доповідача – члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощокової Н.С. за результатами попередньої перевірки скарг,

**встановила:**

1) 14 липня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № М-2953/2/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Меркотан Л.В. на дії судді Теплицького районного суду Вінницької області Германа О.С. під час здійснення правосуддя у справі **№ 144/638/19 (провадження № 1-кс/144/110/20)**із проханням притягнути суддю до дисциплінарної відповідальності.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоковою Н.С. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки факти неналежної поведінки судді, що повідомляються у дисциплінарній скарзі, вже були предметом перевірки та розгляду і щодо них відмовлено у відкритті дисциплінарної справи (пункт 1 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

2) 15 квітня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним   
№ О-2241/1/7-20 надійшла скарга адвоката Олійника О.С. на дії судді Шевченківського районного суду міста Києва Кваші А.В. під час здійснення правосуддя у справі № 761/8956/20 із проханням притягнути суддю до дисциплінарної відповідальності.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоковою Н.С. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди з судовим рішенням та в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

3) 23 червня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним   
№ С-3789/0/7-20 надійшла скарга Суховія В.В. на дії судді Роменського міськрайонного суду Сумської області Машини І.М. під час здійснення правосуддя у справі № 585/199/20 із проханням притягнути суддю до дисциплінарної відповідальності.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоковою Н.С. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди з судовим рішенням та в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

4) 10 червня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним №  П-3587/1/7-20 надійшла скарга Приходцевої З.І. на дії судді Гусятинського районного суду Тернопільської області Цвинтарної Т.М. під час здійснення правосуддя у справі № 596/235/20 із проханням притягнути суддю до дисциплінарної відповідальності.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоковою Н.С. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди з судовим рішенням та в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

5) 16 червня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідними   
№№  Б-3673/0/7-20, Б-3673/2/7-20 надійшли скарги Бондара О.М. на дії суддів Баранівського районного суду Житомирської області Новицького Є.А., Житомирського апеляційного суду Коломієць О.С., Талько О.Б., Шевчук А.М. під час здійснення правосуддя у справі № 273/1808/19 із проханням притягнути суддів до дисциплінарної відповідальності.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарних скарг доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоковою Н.С. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарг зводяться до незгоди з судовим рішенням та в діях суддів не встановлено ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

6) 19 червня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним   
№ О-2076/3/7-20 надійшла скарга Орищака О.О. на дії судді Вищого антикорупційного суду Мойсака С.М. під час здійснення правосуддя у справі № 991/2183/19 із проханням притягнути суддю до дисциплінарної відповідальності.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоковою Н.С. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди з судовим рішенням та в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

7) 29 травня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № 412/0/13-20 надійшла скарга Публічного акціонерного товариства «Алчевський металургійний комбінат», подана адвокатом Майструком Є.С., на дії суддів Східного апеляційного господарського суду Черноти Л.Ф., Зубченко І.В., Радіонової О.О. під час здійснення правосуддя у справі № 913/444/18 із проханням притягнути суддів до дисциплінарної відповідальності.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоковою Н.С. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди з судовим рішенням та в діях суддів не встановлено ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

8) 2 та 24 липня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідними   
№№ Б-3943/0/7-20, Б-3943/1/7-20 надійшли скарги Бартковскі М.Я. на дії судді Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Олійник А.С. під час здійснення правосуддя у справі № 357/12676/18 із проханням притягнути суддю до дисциплінарної відповідальності.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарних скарг доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоковою Н.С. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарг зводяться до незгоди з судовим рішенням та в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

9) 23 червня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідними № 4669/1/8-20 надійшла скарга Міністерства оборони України на дії судді Окружного адміністративного суду міста Києва Клочкової Н.В. під час здійснення правосуддя у справі № 640/9113/20 із проханням притягнути суддю до дисциплінарної відповідальності.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоковою Н.С. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди з судовим рішенням та в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

10) 22 червня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним   
№  Д-3766/0/7-20 надійшла скарга Дудік О.В. на дії суддів Нововолинського міського суду Волинської області Василюка А.В., Ференс-Піжук О.Р. під час здійснення правосуддя у справі № 165/784/20 із проханням притягнути суддів до дисциплінарної відповідальності.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоковою Н.С. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди з судовим рішенням та в діях суддів не встановлено ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Відповідно до пунктів 1, 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо факти неналежної поведінки судді, що повідомляються у дисциплінарній скарзі, вже були предметом перевірки та розгляду і щодо них відмовлено у відкритті дисциплінарної справи або ухвалено рішення у дисциплінарній справі; суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя за результатами вивчення скарг, висновків члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя та матеріалів попередньої перевірки дійшла висновку про відмову у відкритті дисциплінарних справ стосовно зазначених у скаргах суддів.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктами 12.11, 12.13 Регламенту Вищої ради правосуддя, Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

1) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Меркотан Людмили Василівни на дії судді Теплицького районного суду Вінницької області Германа Олександра Сергійовича;

2) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою адвоката Олійника Олега Станіславовича на дії судді Шевченківського районного суду міста Києва Кваші Антоніни Валеріївни;

3) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Суховія Вадима Володимировича на дії судді Роменського міськрайонного суду Сумської області Машини Інни Миколаївни;

4) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Приходцевої Зоряни Ігорівни на дії судді Гусятинського районного суду Тернопільської області Цвинтарної Тетяни Миколаївни;

5) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргами Бондара Олега Миколайовича на дії суддів Баранівського районного суду Житомирської області Новицького Євгена Анатолійовича, Житомирського апеляційного суду Коломієць Оксани Сергіївни, Талько Оксани Борисівни, Шевчук Алли Миколаївни;

6) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Орищака Олександра Олександровича на дії судді Вищого антикорупційного суду Мойсака Сергія Мирославовича;

7) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Публічного акціонерного товариства «Алчевський металургійний комбінат», поданою адвокатом Майструком Євгенієм Сергійовичем, на дії суддів Східного апеляційного господарського суду Черноти Людмили Федорівни, Зубченко Інни Володимирівни, Радіонової Олени Олександрівни;

8) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргами Бартковскі Мачея Ярослава на дії судді Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Олійник Алли Сергіївни;

9) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Міністерства оборони України на дії судді Окружного адміністративного суду міста Києва Клочкової Наталії Вікторівни;

10) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Дудік Олесі Вікторівни на дії суддів Нововолинського міського суду Волинської області Василюка Андрія Васильовича, Ференс-Піжук Орисі Романівни.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Першої Дисциплінарної палати**

**Вищої ради правосуддя В.В. Шапран**

**Член Першої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя Т.С. Розваляєва**

**Член Другої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя І.А. Артеменко**