**УКРАЇНА**

**ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ**

**ПЕРША ДИСЦИПЛІНАРНА ПАЛАТА**

**УХВАЛА**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 31 липня 2020 року | | Київ | | № 2336/1дп/15-20 |
| **Про відмову у відкритті дисциплінарних справ стосовно судді Заводського районного суду міста Миколаєва Щербини С.В., суддів Сокальського районного суду Львівської області Струс Т.В., Львівського апеляційного суду Ніткевича А.В., Бойко С.М., Копняк С.М., суддів Шостого апеляційного адміністративного суду Коротких А.Ю., Федотова І.В., Сорочка Є.О., судді Корольовського районного суду міста Житомира Шалоти К.В.** | |

Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі головуючого – Шапрана В.В., членів Краснощокової Н.С., Розваляєвої Т.С. та залученого з Другої Дисциплінарної палати члена Вищої ради правосуддя Артеменка І.А., розглянувши висновки доповідача – члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацького О.В. за результатами попередньої перевірки скарг

**встановила:**

1) 16 липня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № Ж-794/18/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Житнікова А.В. на дії судді Заводського районного суду міста Миколаєва Щербини С.В. під час розгляду справи № 487/4641/19 (відповідно до протоколу автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя від 16 липня 2020 року вказану скаргу передано для розгляду члену Вищої ради правосуддя Маловацькому О.В.).

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацьким О.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди із судовим рішенням та в діях судді не вбачається ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»);

2) 12 травня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вх. № Р-3009/0/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Ревка І.В. на дії суддів Сокальського районного суду Львівської області Струс Т.В., Львівського апеляційного суду Ніткевича А.В., Бойко С.М., Копняк С.М. під час розгляду справи № 454/2724/15-ц (відповідно до протоколу автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя від 12 травня 2020 року вказану скаргу передано для розгляду члену Вищої ради правосуддя Маловацькому О.В.).

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацьким О.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки її доводи зводяться до незгоди із судовими рішеннями та в діях суддів не вбачається ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»);

3) 30 червня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № С-3852/1/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Степанової О.В. на дії суддів Шостого апеляційного адміністративного суду Коротких А.Ю., Федотова І.В., Сорочка Є.О. під час розгляду справи № 640/11833/19 (відповідно до протоколу автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя від 30 червня 2020 року вказану скаргу передано для розгляду члену Вищої ради правосуддя Маловацькому О.В.).

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацьким О.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки її доводи зводяться до незгоди із судовим рішенням та в діях суддів не вбачається ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»);

4) 25 травня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № С-3287/1/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Суховій О.Б., а 3 червня 2020 року, 30 червня 2020 року за вхідними №№ Г-1903/2/7-20, Г-1903/3/7-20 – дисциплінарні скарги Гайдая Ю.М. на дії судді Корольовського районного суду міста Житомира Шалоти К.В. під час розгляду справи № 296/5116/19 (відповідно до протоколу передачі справи раніше визначеному члену Вищої ради правосуддя від 25 травня 2020 року, протоколу автоматизованого розподілу матеріалу між членами Вищої ради правосуддя від 3 червня 2020 року, протоколу передачі справи раніше визначеному члену Вищої ради правосуддя від 1 липня 2020 року вказані скарги передано для розгляду члену Вищої ради правосуддя Маловацькому О.В.).

За результатами попередньої перевірки дисциплінарних скарг доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацьким О.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки їх доводи зводяться до незгоди із судовими рішеннями та в діях судді не вбачається ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя за результатами вивчення скарг, висновків члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя та матеріалів попередньої перевірки дійшла висновку про відмову у відкритті дисциплінарних справ стосовно зазначених у скаргах суддів.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктами 12.11, 12.13 Регламенту Вищої ради правосуддя, Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

1) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Житнікова Анатолія Вікторовича стосовно судді Заводського районного суду міста Миколаєва **Щербини Сергія Вікторовича**;

2) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Ревка Ігоря Васильовича стосовно суддів Сокальського районного суду Львівської області Струс Тетяни Василівни, Львівського апеляційного суду Ніткевича Андрія Васильовича, Бойко Світлани Миколаївни, Копняк Світлани Миколаївни;

3) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Степанової Олени Вікторівни стосовно суддів Шостого апеляційного адміністративного суду Коротких Андрія Юрійовича, Федотова Ігоря В’ячеславовича, Сорочка Євгена Олександровича;

4) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргами Суховій Олени Борисівни, Гайдая Юрія Миколайовича стосовно судді Корольовського районного суду міста Житомира **Шалоти Костянтина Валерійовича.**

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Першої Дисциплінарної палати**

**Вищої ради правосуддя В.В. Шапран**

**Члени Першої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя Н.С. Краснощокова**

**Т.С. Розваляєва**

**Член Другої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя І.А. Артеменко**