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**ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ**

**ДРУГА ДИСЦИПЛІНАРНА ПАЛАТА**

**УХВАЛА**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 3 серпня 2020 року | **Київ** | | № 2348/2дп/15-20 |
| **Про відмову у відкритті дисциплінарних справ за скаргами Барашкової Т.В. стосовно суддів Київського апеляційного суду Левенця Б.Б., Ратнікової В.М., Борисової О.В.; адвоката Степанова Є.В. стосовно суддів Північного апеляційного господарського суду Дикунської С.Я., Мальченко А.О., Тищенко О.В.; адвоката Михайлової В.В. стосовно суддів Кропивницького апеляційного суду Голованя А.М., Карпенка О.Л., Мурашка С.І.; Головного управління Національної поліції в Чернігівській області стосовно суддів Новгород-Сіверського районного суду Чернігівської області Кочури О.О., Шостого апеляційного адміністративного суду Мєзєнцева Є.І., Земляної Г.В., Файдюка В.В.; Департаменту патрульної поліції Національної поліції України стосовно судді Мукачівського міськрайонного суду Закарпатської області Куропятник О.М.** | |

Друга Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі   
головуючого – Грищука В.К., членів Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Артеменка І.А., Прудивуса О.В., розглянувши висновки  
доповідача – члена Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Блажівської О.Є. за результатами попередньої перевірки скарг,

**встановила:**

1. 3 липня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № Б-3960/0/7-20 надійшла скарга Барашкової Т.В. на дії суддів Київського апеляційного суду Левенця Б.Б., Ратнікової В.М., Борисової О.В. під час розгляду справи  
№ 372/1617/18 (провадження № 22-ц/824/3944/2020).

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Блажівською О.Є. складено висновок від 17 липня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

2. 15 червня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № 175/2/13-20 надійшла скарга адвоката Степанова Є.В., подана в інтересах Товариства з обмеженою відповідальністю «Валгрі», на дії суддів Північного апеляційного господарського суду Дикунської С.Я., Мальченко А.О., Тищенко О.В. під час розгляду справи № 910/7628/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Блажівською О.Є. складено висновок від 14 липня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

3. 22 лютого 2019 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № 242/0/13-19 надійшла скарга адвоката Михайлової В.В., подана в інтересах Акціонерного товариства «ПІРЕУС БАНК МКБ», на дії суддів Кропивницького апеляційного суду Голованя А.М., Карпенка О.Л., Мурашка С.І. під час розгляду справи  
№ 405/2473/18 (провадження № 22-ц/781/1258/18).

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Блажівською О.Є. складено висновок від 7 липня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

4. 26 червня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № 468/0/13-20 надійшла скарга Головного управління Національної поліції в Чернігівській області за підписом старшого юрисконсульта відділу правового забезпечення Головного управління Національної поліції в Чернігівській області капітана поліції Гранчак К.С. на дії суддів Новгород-Сіверського районного суду Чернігівської області Кочури О.О., Шостого апеляційного адміністративного суду Мєзєнцева Є.І., Земляної Г.В., Файдюка В.В. під час розгляду справи  
№ 739/283/19 (провадження №№ 2-а/739/5/20, A/855/7683/20).

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Блажівською О.Є. складено висновок від 22 липня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

5. 1 липня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № 5835/0/8-20 надійшла скарга Департаменту патрульної поліції Національної поліції України, подана представником Осипенком С.В., на дії судді Мукачівського міськрайонного суду Закарпатської області Куропятник О.М. під час розгляду справи № 303/879/19 (провадження № 3/303/474/19).

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Блажівською О.Є. складено висновок від 17 липня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 45 Закону України   
«Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктами 12.11, 12.13 Регламенту Вищої ради правосуддя, Друга Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Барашкової Тетяни Володимирівни стосовно суддів Київського апеляційного суду Левенця Бориса Борисовича, Ратнікової Валентини Миколаївни, Борисової Олени Василівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою  
адвоката Степанова Євгена Віталійовича стосовно суддів Північного апеляційного господарського суду Дикунської Світлани Ярославівни, Мальченко Антоніни Олександрівни, Тищенко Оксани Володимирівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою адвоката  
Михайлової Вікторії Вікторівни стосовно суддів Кропивницького апеляційного суду Голованя Анатолія Мелетійовича, Карпенка Олександра Леонтійовича, Мурашка Сергія Івановича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Головного управління Національної поліції в Чернігівській області стосовно суддів Новгород-Сіверського районного суду Чернігівської області Кочури Олени Олексіївни, Шостого апеляційного адміністративного суду Мєзєнцева Євгена Ігоровича, Земляної Галини Володимирівни, Файдюка Віталія Васильовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Департаменту патрульної поліції Національної поліції України стосовно судді Мукачівського міськрайонного суду Закарпатської області Куропятник Ольги Михайлівни.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Другої Дисциплінарної палати**

**Вищої ради правосуддя В.К. Грищук**

**Члени Другої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя І.А. Артеменко**

**О.В. Прудивус**