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| **3 серпня 2020 року** | Київ | **2349/2дп/15-20** |

**Про відмову у відкритті дисциплінарних справ за скаргами Прокоф’єва О.А. стосовно суддів Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Висоцької В.С., Литвиненко І.В.; Постнікової Г.І. стосовно судді Ірпінського міського суду Київської області Саранюк Л.П., прокуратури міста Києва стосовно судді Голосіївського районного суду міста Києва Мазура Ю.Ю.**

Друга Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі  
головуючого – Прудивуса О.В., членів Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Артеменка І.А., Блажівської О.Є., розглянувши висновки доповідача – члена Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищука В.К. за результатами попередньої перевірки скарг,

**встановила:**

1. 15 і 16 липня 2020 року за вхідними №№ П-2135/5/7-20, П-2135/6/7-20, П-2135/7/7-20 до Вищої ради правосуддя надійшли скарги Прокоф’єва О.А. на дії суддів Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Висоцької В.С., Литвиненко І.В. під час розгляду справи № 200/13237/18.

За результатами попередньої перевірки скарг доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.К. складено висновок від 20 липня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки факти неналежної поведінки суддів, що повідомляються у дисциплінарних скаргах, вже були предметом перевірки та розгляду і щодо них відмовлено у відкритті дисциплінарної справи (пункт 1 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

2. 2 лютого, 21 червня, 10 жовтня 2018 року за вхідними №№ П-893/0/7-18, П-893/2/7-18, П-893/4/7-18 до Вищої ради правосуддя надійшли скарги Постнікової Г.І. на дії судді Ірпінського міського суду Київської області Саранюк Л.П. під час розгляду справ № 367/4766/17, № 367/4978/17.

За результатами попередньої перевірки скарг доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.К. складено висновок від 21 липня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не вбачається ознак дисциплінарного проступку та суть скарг зводиться до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

3. 5 червня 2020 року за вхідним № 424/0/13-20 до Вищої ради правосуддя надійшла скарга прокуратури міста Києва в особі виконувача обов’язків прокурора міста Києва Говди Р.М. на дії судді Голосіївського районного суду міста Києва Мазура Ю.Ю. під час розгляду справи № 752/22663/18.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.К. складено висновок від 20 липня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не вбачається ознак дисциплінарного проступку та суть скарг зводиться до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Пунктом 1 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» передбачено, що у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо факти неналежної поведінки судді, що повідомляються у дисциплінарній скарзі, вже були предметом перевірки та розгляду і щодо них відмовлено у відкритті дисциплінарної справи або ухвалено рішення у дисциплінарній справі.

Згідно з пунктом 4 частини першої статті 45 Закону України   
«Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктами 12.11, 12.13 Регламенту Вищої ради правосуддя, Друга Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргами Прокоф’єва Олександра Андрійовича стосовно суддів Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Висоцької Валентини Степанівни, Литвиненко Ірини Вікторівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргами Постнікової Галини Іванівни стосовно судді Ірпінського міського суду Київської області Саранюк Людмили Павлівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою прокуратури міста Києва стосовно судді Голосіївського районного суду міста Києва Мазура Юрія Юрійовича.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Другої Дисциплінарної палати**

**Вищої ради правосуддя О.В. Прудивус**

**Члени Другої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя І.А. Артеменко**

**О.Є. Блажівська**