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**Про відмову у відкритті дисциплінарних справ за скаргами: Горобця Д.А. стосовно судді Дніпропетровського окружного адміністративного суду Кадникової Г.В.; Оліярника Ю.І. стосовно судді Шевченківського районного суду міста Львова Глинської Д.Б.; Ватуліна А.М., Стоянової М.В. стосовно суддів Одеського апеляційного суду Громіка Р.Д., Драгомерецького М.М., суддів Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Висоцької В.С., Фаловської І.М., Синельникова Є.В., суддів Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ Кафідової О.В., Мазур Л.М.; Петера Дерксена стосовно суддів Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду Бущенка А.П., Крет Г.Р., Стефанів Н.С.; Діденка П.О. стосовно судді Іллінецького районного суду Вінницької області Олексієнка О.Ю., суддів Вінницького апеляційного суду Дедик В.П., Ковальської І.А., Рупака А.А.; Лимана О.О., Кужеля І.Є., Рандаренка Г.В., Прохорчука В.С., Проценка М.П., Клименка В.М. стосовно суддів Східного апеляційного господарського суду Шутенко І.А., Гези Т.Д., Плахова О.Д.**

Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі головуючого – Говорухи В.І., членаІванової Л.Б., залученого члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Т.С. Розваляєвої, розглянувши висновки доповідача  – члена Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Швецової Л.А. за результатами попередньої перевірки скарг,

**встановила:**

До Вищої ради правосуддя 5 січня 2018 року та 18 січня 2019 року за вхідними №№ Г-163/0/7-18, Г-426/0/7-19надійшли дисциплінарні скарги Горобця Д.А. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Дніпропетровського окружного адміністративного суду Кадникової Г.В. за дії, вчинені під час розгляду справ: № 804/7878/17, № 804/8802/17.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарних скарг доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Швецовою Л.А. складено висновок від 23 липня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки скарги не містять відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 8 січня2019 року за вхідним № О-130/6/7-19 надійшла дисциплінарна скарга Оліярника Ю.І. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Шевченківського районного суду міста Львова Глинської Д.Б. за дії, вчинені під час розгляду справи № 466/6603/16-к.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Швецовою Л.А. складено висновок від 23 липня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки закінчився встановлений законом строк для притягнення судді до дисциплінарної відповідальності (пункт 2 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 21 лютого, 29 березня, 16 липня, 24 липня, 21 серпня 2019 рокуза вхідними №№ В-1272/0/7-19, В-1272/1/7-19, С-2081/0/7-19, С-2081/1/7-19, С-2081/2/7-19, С-2081/3/7-19надійшли дисциплінарні скарги Ватуліна А.М., Стоянової М.В. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності суддів Одеського апеляційного суду Громіка Р.Д., Драгомерецького М.М., суддів Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Висоцької В.С., Фаловської І.М., Синельникова Є.В., суддів Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ Кафідової О.В., Мазур Л.М. за дії, вчинені під час розгляду справи № 495/3345/15-ц.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарних скарг доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Швецовою Л.А. складено висновок від 23 липня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в частині суддів Одеського апеляційного суду Громіка Р.Д., Драгомерецького М.М. закінчився встановлений законом строк для притягнення суддів до дисциплінарної відповідальності (пункт 2 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»), в частині суддів Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Висоцької В.С., Фаловської І.М., Синельникова Є.В., суддів Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ Кафідової О.В., Мазур Л.М. доводи скарг зводяться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 29 травня 2020 року за вхідним № П-3413/0/7-20надійшла дисциплінарна скарга Петера Дерксена щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності суддів Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду Бущенка А.П., Крет Г.Р., Стефанів Н.С., Червінської М.П. за дії, вчинені під час розгляду справи № 212/11316/2012.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги з’ясовано, що Червінська М.П. не є суддею Верховного Суду.

Ухвалою Члена Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя від 29 липня 2020 року № 4072/0/18-20 скарга Петера Дерксена в частині дій Червінської М.П. залишена без розгляду.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги в частині дій суддів Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду Бущенка А.П., Крет Г.Р., Стефанів Н.С. доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Швецовою Л.А. складено висновок від 29 липня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 22 червня 2020 року за вхідним № Д-3370/1/7-20надійшла дисциплінарна скарга Діденка П.О. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Іллінецького районного суду Вінницької області Олексієнка О.Ю., суддів Вінницького апеляційного суду Дедик В.П., Ковальської І.А., Рупака А.А. за дії, вчинені під час розгляду справи № 131/1646/18.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Швецовою Л.А. складено висновок від 23 липня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 4 та 5 червня 2020 рокуза вхідними №№ Л-3509/0/7-20, К-3510/0/7-20, Р-3512/0/7-20, П-3513/0/7-20, П-2525/0/7-20, К-3524/0/7-20надійшли дисциплінарні скарги Лимана О.О., Кужеля І.Є., Рандаренка Г.В., Прохорчука В.С., Проценка М.П., Клименка В.М. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності суддів Східного апеляційного господарського суду Шутенко І.А., Гези Т.Д., Плахова О.Д. за дії, вчинені під час розгляду справи № 922/802/19.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарних скарг доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Швецовою Л.А. складено висновок від 23 липня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарг зводяться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Згідно з частиною шостою статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» дисциплінарну справу щодо судді не може бути порушено за скаргою, що не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді.

Відповідно до пунктів 2, 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо закінчився встановлений законом строк для притягнення судді до дисциплінарної відповідальності або суть скарги зводиться до незгоди із судовим рішенням.

Керуючись статтею 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктами 12.11, 12.13 Регламенту Вищої ради правосуддя, Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя,

**ухвалила:**

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргами Горобця Дмитра Анатолійовича стосовно судді Дніпропетровського окружного адміністративного суду Кадникової Ганни Володимирівни;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Оліярника Юрія Івановича стосовно судді Шевченківського районного суду міста Львова Глинської Дарини Богданівни;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргами Ватуліна Андрія Миколайовича, Стоянової Марії Василівни стосовно суддів Одеського апеляційного суду Громіка Руслана Дмитровича, Драгомерецького Миколи Миколайовича, суддів Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Висоцької Валентини Степанівни, Фаловської Ірини Миколаївни, Синельникова Євгена Володимировича, суддів Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ Кафідової Олени Василівни, Мазур Лідії Михайлівни;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Петера Дерксена стосовно суддів Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду Бущенка Аркадія Петровича, Крет Галини Романівни, Стефанів Надії Степанівни;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Діденка Петра Олексійовича стосовно судді Іллінецького районного суду Вінницької області Олексієнка Олександра Юрійовича, суддів Вінницького апеляційного суду Дедик Ванди Петрівни, Ковальської Ірини Анатоліївни, Рупака Антона Антонійовича;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргами Лимана Олександра Олексійовича, Кужеля Ігоря Євгенійовича, Рандаренка Геннадія Вікторовича, Прохорчука Віталія Сергійовича, Проценка Максима Петровича, Клименка Василя Миколайовича стосовно суддів Східного апеляційного господарського суду Шутенко Інни Анатоліївни, Гези Таісії Дмитрівни, Плахова Олексія Дмитровича.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Третьої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя В.І. Говоруха**

**Член Третьої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя Л.Б. Іванова**

**Член Першої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя Т.С. Розваляєва**