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**ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ**

**ДРУГА ДИСЦИПЛІНАРНА ПАЛАТА**
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| 10 серпня 2020 року | **Київ** | | № 2368/2дп/15-20 |
| **Про відмову у відкритті дисциплінарних справ за скаргами Ощипка І.М. стосовно суддів Львівського апеляційного суду Левика Я.А., Струс Л.Б., Шандри М.М.; Перетяченка О.Г. стосовно судді Октябрського районного суду міста Полтави Савченка А.Г.; Моісеєнко О.М. стосовно судді Вищого антикорупційного суду Біцюка А.В.** | |

Друга Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі   
головуючого – Худика М.П., членів Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Артеменка І.А., Прудивуса О.В., розглянувши висновки  
доповідача – члена Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Блажівської О.Є. за результатами попередньої перевірки скарг,

**встановила:**

1. 1 липня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № О-3899/0/7-20 надійшла скарга Ощипки І.М. на дії суддів Львівського апеляційного суду Левика Я.А., Струс Л.Б., Шандри М.М. під час розгляду справи  
№ 465/839/17 (провадження № 22-ц/811/36/20).

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Блажівською О.Є. складено висновок від 27 липня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

2. 3 липня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № П-3967/0/7-20 надійшла скарга Перетяченка О.Г. на дії судді Октябрського районного суду міста Полтави Савченка А.Г. під час розгляду справи № 554/4242/19 (провадження № 1-кп/554/311/2019).

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Блажівською О.Є. складено висновок від 27 липня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

3. 6 липня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним  
№ М-1450/2/7-20 надійшла скарга Моісеєнко О.М. на дії судді Вищого антикорупційного суду Біцюка А.В. під час розгляду справи № 991/3568/20 (провадження № 1-кс/991/3679/20).

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Блажівською О.Є. складено висновок від 27 липня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 45 Закону України   
«Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктами 12.11, 12.13 Регламенту Вищої ради правосуддя, Друга Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Ощипка Ігоря Миколайовича стосовно суддів Львівського апеляційного суду Левика Ярослава Андрійовича, Струс Лідії Богданівни, Шандри Марти Миколаївни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою  
Перетяченка Олександра Геннадійовича стосовно судді Октябрського районного суду міста Полтави Савченка Анатолія Григоровича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Моісеєнко Олени Миколаївни стосовно судді Вищого антикорупційного суду Біцюка Андрія Володимировича.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Другої Дисциплінарної палати**

**Вищої ради правосуддя М.П. Худик**

**Члени Другої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя І.А. Артеменко**

**О.В. Прудивус**