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**Про відмову у відкритті дисциплінарних справ за скаргами Демоненко О.В. стосовно судді Личаківського районного суду міста Львова Нора Н.В.; Денисенка Б.М. стосовно судді Макарівського районного суду Київської області Косенко А.В.; Бєлобородова А.А. стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Вовка С.В.**

Друга Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі головуючого – Худика М.П., членів Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Артеменка І.А., Блажівської О.Є., розглянувши висновки доповідача – члена Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Прудивуса О.В. за результатами попередньої перевірки скарг,

**встановила:**

1. 26 листопада 2018 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № Д-6666/0/7-18 надійшла скарга Демоненко О.В. на дії судді Личаківського районного суду міста Львова Нора Н.В. під час розгляду справи № 463/3966/18 (провадження № 1-кс/463/1262/18).

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Прудивусом О.В. складено висновок від 28 липня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

2. 3 серпня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № Д-245/12/7-20 надійшла скарга Денисенка Б.М. на дії судді Макарівського районного суду Київської області Косенко А.В. під час розгляду справи № 370/1226/15-ц (провадження № 4-с/370/41/20).

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Прудивусом О.В. складено висновок від 4 серпня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

3. 16 липня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № Б-590/17/7-20 надійшла скарга Бєлобородова А.А. на дії судді Печерського районного суду міста Києва Вовка С.В. під час розгляду справи № 757/12110/20-к.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Прудивусом О.В. складено висновок від 4 серпня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Згідно з пунктом 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктами 12.11, 12.13 Регламенту Вищої ради правосуддя, Друга Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Демоненко Олени Вадимівни стосовно судді Личаківського районного суду міста Львова Нора Назарія Васильовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Денисенка Бориса Миколайовича стосовно судді Макарівського районного суду Київської області Косенко Альони Василівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Бєлобородова Анатолія Анатолійовича стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Вовка Сергія Володимировича.

Ухвала оскарженню не підлягає.
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**Другої Дисциплінарної палати**

**Вищої ради правосуддя М.П. Худик**

**Члени Другої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя І.А. Артеменко**

**О.Є. Блажівська**