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**Про відмову у відкритті дисциплінарних справ за скаргами: Яценко Т.В. стосовно судді Приморського районного суду міста Одеси Абухіна Р.Д.; Сайделя А.О. стосовно судді Овідіопольського районного суду Одеської області Козирського Є.С.; Плотніка М.В. стосовно судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду Білак М.В.; Компанієць О.М., Компанійця Г.П. стосовно судді Саксаганського районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області Гриня Н.Г.; Гарастівського С.А. стосовно судді Хмельницького міськрайонного суду Хмельницької області Сарбея О.Ф.; Борзих Ю.М. стосовно суддів Святошинського районного суду міста Києва Ул’яновської О.В., Миколаєць І.Ю.; Голубки Г.Г. стосовно суддів Московського районного суду міста Харкова Харченко А.М., Первомайського міськрайонного суду Харківської області Афанасьєва В.О. (за дії, вчинені на посаді судді Московського районного суду міста Харкова)**

Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі головуючого – Швецової Л.А., членів Говорухи В.І., Матвійчука В.В., залученого члена Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Артеменка І.А., розглянувши висновки доповідача – члена Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківського П.М. за результатами попередньої перевірки скарг,

**встановила:**

до Вищої ради правосуддя 10 червня 2020 року за вхідним № Я-3577/1/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Яценко Т.В. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Приморського районного суду міста Одеси Абухіна Р.Д. за дії, вчинені під час розгляду справи № 522/21055/19 (провадження № 2/522/8438/19). 19 червня 2020 року за вхідним № Я-3577/2/7-20 надійшли доповнення до цієї дисциплінарної скарги.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 17 липня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки скарга не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 13 липня 2020 року за вхідним № С-3068/3/7-20 надійшла скарга (заява) Сайделя А.О. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Овідіопольського районного суду Одеської області Козирського Є.С. за дії, вчинені під час розгляду справи № 509/2573/18.

За результатами попередньої перевірки скарги (заяви) доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 22 липня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки факти неналежної поведінки судді, що повідомляються у скарзі (заяві), вже були предметом перевірки та розгляду і щодо них відмовлено у відкритті дисциплінарної справи (пункт 1 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 1 червня 2020 року за вхідним № П-3444/0/7-20 надійшла скарга Плотніка М.В. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду Білак М.В. за дії, вчинені під час розгляду справи № 817/3708/14.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 13 липня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки скарга не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 3 липня 2020 року за вхідним № КО-2972/1/7-20 надійшла скарга Компанієць О.М., Компанійця Г.П. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Саксаганського районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області Гриня Н.Г. за дії, вчинені під час розгляду справи № 214/1176/17.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 20 липня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки скарга не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 2 липня 2020 року за вхідним № Г-3909/0/7-20 надійшла скарга Гарастівського С.А. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Хмельницького міськрайонного суду Хмельницької області Сарбея О.Ф. за дії, вчинені під час розгляду справ №№ 686/13004/20, 686/8867/20.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 23 липня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть дисциплінарної скарги зводиться лише до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 25 травня 2020 року за вхідним № Б-3326/0/7-20 надійшла скарга Борзих Ю.М. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності суддів Святошинського районного суду міста Києва Ул’яновської О.В., Миколаєць І.Ю. за дії, вчинені під час розгляду справи № 759/1314/19.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 23 липня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки скарга не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку суддів (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 15 червня 2020 року за вхідним № Г-93/1/7-20 надійшла скарга Голубки Г.Г. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності суддів Московського районного суду міста Харкова Харченко А.М., Первомайського міськрайонного суду Харківської області Афанасьєва В.О. (за дії, вчинені на посаді судді Московського районного суду міста Харкова) за дії, вчинені під час розгляду справ №№ 643/2407/19, 643/4374/19, 640/16015/17, 643/6392/19.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 23 липня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки скарга не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку суддів (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

Відповідно до пункту 1 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо факти неналежної поведінки судді, що повідомляються у дисциплінарній скарзі, вже були предметом перевірки та розгляду і щодо них відмовлено у відкритті дисциплінарної справи або ухвалено рішення у дисциплінарній справі.

Згідно із пунктом 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Відповідно до частини шостої статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» дисциплінарну справу щодо судді не може бути порушено за скаргою, що не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», частиною шостою статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Яценко Тетяни Валентинівни стосовно судді Приморського районного суду міста Одеси Абухіна Руслана Дмитровича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою (заявою) Сайделя Андрія Олеговича стосовно судді Овідіопольського районного суду Одеської області Козирського Євгена Станіславовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Плотніка Михайла Володимировича стосовно судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду Білак Мирослави Вікторівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Компанієць Олени Михайлівни, Компанійця Герасима Петровича стосовно судді Саксаганського районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області Гриня Назара Григоровича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Гарастівського Сергія Анатолійовича стосовно судді Хмельницького міськрайонного суду Хмельницької області Сарбея Олександра Федоровича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Борзих Юрія Миколайовича стосовно суддів Святошинського районного суду міста Києва Ул’яновської Оксани Василівни, Миколаєць Іванни Юріївни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Голубки Геннадія Григоровича стосовно суддів Московського районного суду міста Харкова Харченко Алли Миколаївни, Первомайського міськрайонного суду Харківської області Афанасьєва Вадима Олексійовича (за дії, вчинені на посаді судді Московського районного суду міста Харкова).

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Третьої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя Л.А. Швецова**

**Члени Третьої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя В.І. Говоруха**

**В.В. Матвійчук**

**Член Другої Дисциплінарної палати**

**Вищої ради правосуддя І.А. Артеменко**