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| 12 серпня 2020 року | | Київ | | № 2384/3дп/15-20 |
| **Про відмову у відкритті дисциплінарних справ за скаргами: Фонду гарантування вкладів фізичних осіб стосовно судді Київського районного суду міста Харкова Божко В.В.; Щирої В.М. стосовно судді Народицького районного суду Житомирської області Піщуліної І.С.; Казіміра В.М. стосовно судді Корсунь-Шевченківського районного суду Черкаської області Свитки С.Л., суддів Черкаського апеляційного суду Бондаренка С.І., Вініченка Б.Б.,  Новікова О.М., суддів Касаційного цивільного суду в складі Верховного Суду Висоцької В.С., Литвиненко І.В., Фаловської І.М.; адвоката Боври Д.Ю. стосовно суддів Миколаївського апеляційного суду Куценко О.В.,  Міняйла М.П., Чебанової -Чубарєвої Н.В.; Малої Л.А. стосовно судді Ленінського районного суду міста дніпропетровська Остапенко Н.Г.; Гуменюка І.І. стосовно судді Білгород-Дністровського міськрайонного суду Одеської області Шевчук Ю.В.; Шулєпова В.А. (спрямована з ДУ «Харківський слідчий ізолятор») стосовно судді Червонозаводського районного суду міста Харкова Янцовської Т.М.; ТОВ «Сага Девелопмент» в особі адвоката  Овсія Д.Ю. стосовно судді Голосіївського районного суду міста Києва  Плахотнюк К.Г.; Громадської організації «Право на захист Васильківщини» в особі адвоката Кривовʼяза М.С. стосовно судді Васильківського міськрайонного суду Київської області Кравченко Л.М.** | |

Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі   
головуючого – Швецової Л.А., членів Говорухи В.І., Гречківського П.М. та залученого із Другої Дисциплінарної палати члена Вищої ради правосуддя Артеменка І.А., розглянувши висновки доповідача – члена Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчука В.В. за результатами попередньої перевірки дисциплінарних скарг,

**встановила:**

До Вищої ради правосуддя 15 червня 2020 року за вхідним   
номером 177/4/13-20 надійшла дисциплінарна скарга Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на дії судді Київського районного суду міста Харкова Божко В.В. під час здійснення правосуддя у справі № 640/106/18.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 20 липня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку, а доводи скарги зводяться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 10 липня 2020 року за вхідним номером Щ-4083/0/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Щирої В.М. на дії судді Народицького районного суду Житомирської області Піщуліної І.С. під час здійснення правосуддя у справі № 284/225/20.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 24 липня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку, а доводи скарги зводяться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 21 липня 2020 року за вхідним номером К-4234/0/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Казіміра В.М. на дії судді Корсунь-Шевченківського районного суду Черкаської області Свитки С.Л., суддів Черкаського апеляційного суду Бондаренка С.І., Вініченка Б.Б., Новікова О.М. (за дії вчинені на посадах суддів Апеляційного суду Черкаської області), суддів Касаційного цивільного суду в складі Верховного Суду Висоцької В.С., Литвиненко І.В., Фаловської І.М. під час здійснення правосуддя у справі № 699/92/17.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 24 липня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях суддів не встановлено ознак дисциплінарного проступку, а доводи скарги зводяться лише до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 24 та 30 червня 2020 року за вхідними номерами 2/2/13-20, 2/3/13-20 надійшли дисциплінарні скарги адвоката   
Боври Д.Ю. на дії суддів Миколаївського апеляційного суду Куценко О.В., Міняйла М.П., Чебанової-Чубарєвої Н.В. під час здійснення правосуддя у справі № 520/1470/18.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарних скарг доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 23 липня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях суддів не встановлено ознак дисциплінарного проступку, а доводи скарг зводяться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 18 червня 2020 року за вхідним   
номером М-3736/0/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Малої Л.А. на дії судді Ленінського районного суду міста Дніпропетровська Остапенко Н.Г. під час здійснення правосуддя у справі № 205/7497/18.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 29 липня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку, а доводи скарги зводяться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 25 червня 2020 року за вхідним   
номером Г-3844/0/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Гуменюка І.І. на дії судді Білгород-Дністровського міськрайонного суду Одеської області   
Шевчук Ю.В. під час здійснення правосуддя у справі № 495/149/19.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 27 липня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку, а доводи скарги зводяться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 25 червня 2020 року за вхідним   
номером Ш-3849/0/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Шулєпова В.А. (спрямована з ДУ «Харківський слідчий ізолятор» на дії судді Червонозаводського районного суду міста Харкова Янцовської Т.М. під час здійснення правосуддя у справі № 646/3/20.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 23 липня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 19 червня 2020 року за вхідними   
номерами 451/0,1/13-20 надійшли дисциплінарні скарги ТОВ «Сага Девелопмент» в особі адвоката Овсія Д.Ю. на дії судді Голосіївського районного суду міста Києва Плахотнюк К.Г. під час здійснення правосуддя у справі № 752/10991/20 (провадження № 1-кс/752/4626/20).

За результатами попередньої перевірки дисциплінарних скарг доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 28 липня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку, а доводи скарг зводяться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 19 червня 2020 року за вхідним номером 454/0/13-20 надійшла дисциплінарна скарга Громадської організації «Право на захист Васильківщини» в особі адвоката Кривовʼяза М.С. стосовно судді Васильківського міськрайонного суду Київської області Кравченко Л.М. під час здійснення правосуддя у справі № 362/7217/19.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 4 серпня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку, а доводи скарги зводяться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Відповідно до частини шостої статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» дисциплінарну справу щодо судді не може бути порушено за скаргою, що не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді.

Згідно з пунктом 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Фонду гарантування вкладів фізичних осіб стосовно судді Київського районного суду міста Харкова Божко Валентини Вікторівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Щирої Валентини Миколаївни стосовно судді Народицького районного суду Житомирської області Піщуліної Ірини Сергіївни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Казіміра Василя Миколайовича стосовно судді Корсунь-Шевченківського районного суду Черкаської області Свитки Сергія Леонідовича, суддів Черкаського апеляційного суду Бондаренка Сергія Івановича, Вініченка Бориса Борисовича, Новікова Олега Миколайовича, суддів Касаційного цивільного суду в складі Верховного Суду Висоцької Валентини Степанівни, Литвиненко Ірини Вікторівни, Фаловської Ірини Миколаївни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргами адвоката Боври Дениса Юрійовича стосовно суддів Миколаївського апеляційного суду Куценко Оксани Василівни, Міняйла Миколи Павловича, Чебанової-Чубарєвої Наталії Валентинівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Малої Лесі Анатоліївни стосовно судді Ленінського районного суду міста Дніпропетровська Остапенко Наталії Георгіївни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Гуменюка Івана Івановича стосовно судді Білгород-Дністровського міськрайонного суду Одеської області Шевчук Юлії Валеріївни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Шулєпова Вадима Анатолійовича стосовно судді Червонозаводського районного суду міста Харкова Янцовської Тетяни Миколаївни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргами ТОВ «Сага Девелопмент» в особі адвоката Овсія Дмитра Юрійовича стосовно судді Голосіївського районного суду міста Києва Плахотнюк Катерини Григорівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Громадської організації «Право на захист Васильківщини» в особі адвоката Кривовʼяза Максима Сергійовича стосовно судді Васильківського міськрайонного суду Київської області Кравченко Лесі Миколаївни.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Третьої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя Л.А. Швецова**

**Члени Третьої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя В.І. Говоруха**

**П.М. Гречківський**

**Член Другої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя  І.А. Артеменко**