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**ДРУГА ДИСЦИПЛІНАРНА ПАЛАТА**
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| 17 серпня 2020 року | Київ | 2398/2дп/15-20 |

**Про відмову у відкритті дисциплінарних справ за скаргами Рудяка М.Ю. стосовно судді Гадяцького районного суду Полтавської області Максименко Л.В.; Ярошенка А.І. стосовно судді Кіровського районного суду міста Дніпропетровська Колесніченко О.В.; Короленка О.О. стосовно судді Орджонікідзевського районного суду міста Харкова Ізмайлова І.К.**

Друга Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі головуючого – Худика М.П., членів Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Артеменка І.А., Блажівської О.Є., розглянувши висновки доповідача – члена Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Прудивуса О.В. за результатами попередньої перевірки скарг,

**встановила:**

1. 6 серпня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № Р-4489/0/7-20 надійшла скарга Рудяка М.Ю. на дії судді Гадяцького районного суду Полтавської області Максименко Л.В. під час розгляду справи № 526/11/20 (провадження № 2-а/526/15/20).

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Прудивусом О.В. складено висновок від 7 серпня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

2. 21 липня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № Я-4238/0/7-20 надійшла скарга Ярошенка А.І. на дії судді Кіровського районного суду міста Дніпропетровська Колесніченко О.В. під час розгляду справи № 203/1330/20 (провадження № 2-з/0203/54/2020).

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Прудивусом О.В. складено висновок від 4 серпня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

3. 14 липня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № К-4106/0/7-20 надійшла скарга Короленка О.О. на дії судді Орджонікідзевського районного суду міста Харкова Ізмайлова І.К. під час розгляду справи № 644/1853/20 (провадження № 3/644/507/20).

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Прудивусом О.В. складено висновок від 4 серпня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Згідно з пунктом 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктами 12.11, 12.13 Регламенту Вищої ради правосуддя, Друга Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Рудяка Михайла Юрійовича стосовно судді Гадяцького районного суду Полтавської області Максименко Людмили Валентинівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Ярошенка Артура Ігоровича стосовно судді Кіровського районного суду міста Дніпропетровська Колесніченко Олександри Вікторівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Короленка Олега Олександровича стосовно судді Орджонікідзевського районного суду міста Харкова Ізмайлова Ільдара Камільовича.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Другої Дисциплінарної палати**

**Вищої ради правосуддя М.П. Худик**

**Члени Другої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя І.А. Артеменко**

**О.Є. Блажівська**