

**УКРАЇНА**

**ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ**

**ДРУГА ДИСЦИПЛІНАРНА ПАЛАТА**

**УХВАЛА**

**17 серпня 2020 року Київ № 2399/2дп/15-20**

**Про відмову у відкритті дисциплінарних справ за скаргами Данильчука І.Д. стосовно суддів Тернопільського апеляційного суду Хоми М.В., Костіва О.З., Щавурської Н.Б., Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Коротенка Є.В., Бурлакова С.Ю., Зайцева А.Ю., Великої Палати Верховного Суду Гудими Д.А., Антонюк Н.О., Анцупової Т.О., Бакуліної С.В., Британчука В.В., Гриціва М.І., Данішевської В.І., Єленіної Ж.М., Кібенко О.Р., Князєва В.С., Лобойка Л.М., Лященко Н.П., Прокопенка О.Б., Пророка В.В., Рогач Л.І., Ситнік О.М., Ткачука О.С., Яновської О.Г.; Манойліної Н.А. стосовно судді Конотопського міськрайонного суду Сумської області Гетьмана В.В.; Сухарського А.С. стосовно суддів Сьомого апеляційного адміністративного суду Охрімчук І.Г., Капустинського М.М., Мацького Є.М.**

Друга Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі   
головуючого – Прудивуса О.В., членів Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Артеменка І.А., Блажівської О.Є., розглянувши висновки доповідача – члена Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Худика М.П. за результатами попередньої перевірки скарг,

**встановила:**

1. 20 липня 2020 року за вхідним № Д-602/5/7-20 до Вищої ради правосуддя надійшла скарга Данильчука І.Д. на дії суддів Тернопільського апеляційного суду Хоми М.В., Костіва О.З., Щавурської Н.Б., Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Коротенка Є.В., Бурлакова С.Ю., Зайцева А.Ю., Великої Палати Верховного СудуГудими Д.А., Антонюк Н.О., Анцупової Т.О., Бакуліної С.В., Британчука В.В., Гриціва М. І., Данішевської В.І., Єленіної Ж.М., Кібенко О.Р., Князєва В.С., Лобойка Л.М., Лященко Н.П., Прокопенка О.Б., Пророка В.В., Рогач Л.І., Ситнік О.М., Ткачука О.С., Яновської О.Г. під час розгляду справ №№ 596/1922/18, 596/63/17 (провадження № 2/596/179/2017).

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Худиком М.П. складено висновок від 4 серпня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

2. 8 липня 2020 року за вхідним № М-4032/0/7-20 до Вищої ради правосуддя надійшла скарга Манойліної Н.А. на дії судді Конотопського міськрайонного суду Сумської області ГетьманаВ.В. під час розгляду справи № 577/1530/20 (провадження № 1-кс/577/692/20).

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Худиком М.П. складено висновок від 10 липня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

3. 11 квітня 2019 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № С-2324/0/7-19 надійшла скарга Сухарського А.С. на дії суддів Сьомого апеляційного адміністративного суду Охрімчук І.Г., Капустинського М.М., Мацького Є.М. під час розгляду справи № 686/24548/17.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Худиком М.П. складено висновок від 4 серпня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Згідно з пунктом 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктами 12.11, 12.13 Регламенту Вищої ради правосуддя, Друга Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

1. відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Данильчука Івана Дмитровича стосовно суддів Тернопільського апеляційного суду Хоми Марії Володимирівни, Костіва Олександра Зіновійовича, Щавурської Наталії Борисівни, Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Коротенка Євгена Васильовича, Бурлакова Сергія Юрійовича, Зайцева Андрія Юрійовича, Великої Палати Верховного Суду Гудими Дмитра Анатолійовича, Антонюк Наталії Олегівни, Анцупової Тетяни Олександрівни, Бакуліної Світлани Віталіївни, Британчука Володимира Васильовича, Гриціва Михайла Івановича, Данішевської Валентини Іванівни, Єленіної Жанни Миколаївни, Кібенко Олени Рувімівни, Князєва Всеволода Сергійовича, Лобойка Леоніда Миколайовича, Лященко Наталії Павлівни, Прокопенка Олександра Борисовича, Пророка Віктора Васильовича, Рогач Лариси Іванівни, Ситнік Олени Миколаївни, Ткачука Олега Степановича, Яновської Олександри Григорівни.

2. Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Манойліної Наталії Анатоліївни стосовно судді Конотопського міськрайонного суду Сумської області Гетьмана Вадима Володимировича.

3. Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою   
Сухарського Антона Станіславовича стосовно судді Сьомого апеляційного адміністративного суду Охрімчук Ірини Григорівни, Капустинського Михайла Михайловича, Мацького Євгена Миколайовича.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Другої Дисциплінарної палати**

**Вищої ради правосуддя О.В. Прудивус**

**Члени Другої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя І.А. Артеменко**

**О.Є. Блажівська**