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**Про відмову у відкритті дисциплінарних справ за скаргами: Івченка В.Б., Бровер Л.Б. стосовно суддів Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду Пасічник С.С., Стародуба О.П. за дії, вчинені на посадах суддів Вищого адміністративного суду України, судді Вищого адміністративного суду України Швеця В.В.; Фролова Д.Є. стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Соколова О.М.; Величко Л.Є., Резуна Р.Б. стосовно суддів Дніпровського апеляційного суду Свистунової О.В., Єлізаренко І.А., Красвітної Т.П. за дії, вчинені на посадах суддів апеляційного суду Дніпропетровської області, суддів Дніпровського апеляційного суду Макарова М.О., Демченко Е.Л., Куценко Т.Р., судді Самарського районного суду міста Дніпропетровська Сухорукова А.О.; Дудаша Ю.Ю. стосовно суддів Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду Чистика А.О., Вус С.М., Мазура М.В., Марчука О.П., Наставного В.В., Бородія В.М., Луганського Ю.М., Ковтуновича М.І., Фоміна С.Б., Щепоткіної В.В., Огурецького В.П., Маринича В.К., Макаровець А.М., Марчук Н.О., суддів Київського апеляційного суду Кепкал Л.І., Васильєвої М.А., Чорного О.М., суддів Львівського апеляційного суду Стельмаха І.О., Ревера В.В., Галапаца І.І., Березюка О.Г., Романюка М.Ф., судді Закарпатського апеляційного суду Стана І.В., суддів Мукачівського міськрайонного суду Закарпатської області Маргитич О.І., Куропятник О.М., суддів Воловецького районного суду Закарпатської області Софілканич О.А., Вотьканича В.А., судді Апеляційного суду Закарпатської області Животова Є.Г.; адвокатів Полякова В.Л., Короткого В.С. стосовно судді Голосіївського районного суду міста Києва Плахотнюк К.Г.**

Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі головуючого – Говорухи В.І., членів Гречківського П.В., Матвійчука В.В., залученого члена Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Блажівської О.Є., розглянувши висновки доповідача  – члена Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Швецової Л.А. за результатами попередньої перевірки скарг,

**встановив:**

до Вищої ради правосуддя 3 та 4 серпня 2017 року за вхідними №№ І-4748/0/7-17, Б-1993/2/7-17 надійшли дисциплінарні скарги Івченка В.Б., Бровер Л.Б. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності суддів Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду Пасічник С.С., Стародуба О.П. під час перебування на посадах суддів Вищого адміністративного суду України, судді Вищого адміністративного суду України Швеця В.В. за дії, вчинені під час розгляду справи № 800/665/16.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарних скарг доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Швецовою Л.А. складено висновок від 6 серпня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарг зводяться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 10 січня2019 року за вхідним № П-242/0/7-19 надійшла дисциплінарна скарга Фролова Д.Є. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Печерського районного суду міста Києва Соколова О.М. за дії, вчинені під час розгляду справи № 757/43992/18-к.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Швецовою Л.А. складено висновок від 6 серпня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки скарга не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 1, 8, 14 червня, 7, 22 грудня2018 року за вхідними №№ В-3522/0/7-18, В-3522/1/7-18, В-3522/2/7-18, Р-3380/0/7-18, Р-3380/1/7-18, Р-3380/2/7-18надійшли дисциплінарні скарги Величко Л.Є., Резуна Р.Б. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності суддів Дніпровського апеляційного суду Свистунової О.В., Єлізаренко І.А., Красвітної Т.П. під час перебування на посадах суддів апеляційного суду Дніпропетровської області, суддів Дніпровського апеляційного суду Макарова М.О., Демченко Е.Л., Куценко Т.Р., судді Самарського районного суду міста Дніпропетровська Сухорукова А.О. за дії, вчинені під час розгляду справи № 206/4863/16-ц.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарних скарг доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Швецовою Л.А. складено висновок від 6 серпня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарг зводяться до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 31 липня, 6, 11 серпня 2020 року за вхідними №№ Д-3632/2/7-20, Д-3632/3/7-20, Д-3632/4/7-20, Д-3632/5/7-20 надійшли ідентичні за змістом скарги Дудаша Ю.Ю. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності суддів Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду Чистика А.О., Вус С.М., Мазура М.В., Марчука О.П., Наставного В.В., Бородія В.М., Луганського Ю.М., Ковтуновича М.І., Фоміна С.Б., Щепоткіної В.В., Огурецького В.П., Макаровець А.М., Маринича В.К., Святської О.В., суддів Київського апеляційного суду Кепкал Л.І., Васильєвої М.А., Чорного О.М., суддів Львівського апеляційного суду Стельмаха І.О., Ревера В.В., Галапаца І.І., Березюка О.Г., Романюка М.Ф., Калиняк О.М., суддів Закарпатського апеляційного суду Стана І.В., Вотьканича Ф.А., Крегула М.М., судді апеляційного суду Закарпатської області Животова Є.Г., суддів Мукачівського міськрайонного суду Закарпатської області Маргитич О.І., Куропятник О.М., суддів Воловецького районного суду Закарпатської області Софілканич О.А., Вотьканича В.А., Конепуда В.І. за дії, вчинені під час розгляду наступних справ: №№ 300/474/17, 300/686/17, 300/900/17, 300/904/17, 1840/17, 303/520/18, 303/1513/8, 308/2698/18.

Ухвалою члена Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя від 23 липня 2019 року № 4963/0/18-19 скарги Дудаша Ю.Ю. в частині дій судді апеляційного суду Закарпатської області Крегула М.М. та судді Воловецького районного суду Закарпатської області Конепуда В.В. залишено без розгляду.

Ухвалою члена Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя від 3 серпня 2019 року № 4153/0/18-20 дисциплінарні скарги Дудаша Ю.Ю. в частині дій судді Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду Святської О.В., судді Львівського апеляційного суду Калиняк О.М., судді Закарпатського апеляційного суду Вотьканича Ф.А. залишено без розгляду.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарних скарг в частині інших суддів доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Швецовою Л.А. складено висновок від 12 серпня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарг зводяться до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 8, 11 лютого, 3 травня 2019року за вхідними №№ 166/0/13-19, 167/0/13-19, 169/0/13-19, 170/0/13-19, 171/0/13-19, 172/0/13-19, 173/0/13-19, 176/0/13-19, 189/0/13-19, 543/0/13-19 надійшли дисциплінарні скарги адвокатів Полякова В.Л. та Короткого В.С. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Голосіївського районного суду міста Києва Плахотнюк К.Г. за дії, вчинені під час розгляду справи № 752/19045/17.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарних скарг доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Швецовою Л.А. складено висновок від 6 серпня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарг зводяться до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Згідно з частиною шостою статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» дисциплінарну справу щодо судді не може бути порушено за скаргою, що не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо суть скарги зводиться до незгоди із судовим рішенням.

Керуючись статтею 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктами 12.11, 12.13 Регламенту Вищої ради правосуддя, Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя,

**ухвалила:**

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргами Івченка Віталія Борисовича, Бровер Лідії Борисівни стосовно суддів Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду Пасічник Світлани Сергіївни, Стародуба Олександра Павловича за дії, вчинені на посадах суддів Вищого адміністративного суду України, судді Вищого адміністративного суду України Швеця Віктора Володимировича;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Фролова Дениса Євгеновича стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Соколова Олексія Михайловича;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргами Величко Лоліти Євгенівни, Резуна Руслана Борисовича стосовно суддів Дніпровського апеляційного суду Свистунової Олени Вікторівни, Єлізаренко Ірми Анатоліївни, Красвітної Тетяни Петрівни за дії, вчинені на посадах суддів апеляційного суду Дніпропетровської області, суддів Дніпровського апеляційного суду Макарова Миколи Олексійовича, Демченко Ельвіри Львівни, Куценко Тетяни Рудольфівни, судді Самарського районного суду міста Дніпропетровська Сухорукова Андрія Олексійовича;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргами Дудаша Юрія Юрійовича стосовно суддів Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду Чистика Андрія Олеговича, Вус Світлани Михайлівни, Мазура Миколи Вікторовича, Марчука Олександра Петровича, Наставного Вячеслава Володимировича, Бородія Василя Миколайовича, Луганського Юрія Миколайовича, Ковтуновича Миколи Івановича, Фоміна Сергія Борисовича, Щепоткіної Валентини Володимирівни, Огурецького Василя Петровича, Маринича В’ячеслава Карповича, Макаровець Алли Миколаївни, Марчук Наталії Олегівни, суддів Київського апеляційного суду Кепкал Людмили Іванівни, Васильєвої Маргарити Анатоліївни, Чорного Олександра Миколайовича, суддів Львівського апеляційного суду Стельмаха Ігоря Орестовича, Ревера Василя Володимировича, Галапаца Ігоря Івановича, Березюка Олега Григоровича, Романюка Михайла Феодосійовича, судді Закарпатського апеляційного суду Стана Івана Васильовича, суддів Мукачівського міськрайонного суду Закарпатської області Маргитич Оксани Іванівни, Куропятник Ольги Михайлівни, суддів Воловецького районного суду Закарпатської області Софілканич Оксани Антонівни, Вотьканича Василя Андрійовича, судді Апеляційного суду Закарпатської області Животова Євгена Геннадійовича;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргами адвокатів Полякова Василя Леонідовича та Короткого Віталія Сергійовича стосовно судді Голосіївського районного суду міста Києва Плахотнюк Катерини Григорівни.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Третьої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя В.І. Говоруха**

**Члени Третьої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя П.М. Гречківський**

**В.В. Матвійчук**

**Член Другої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя О.Є. Блажівська**