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**УКРАЇНА**

**ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ**

**ТРЕТЯ ДИСЦИПЛІНАРНА ПАЛАТА**

**УХВАЛА**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 26 серпня 2020 року | Київ | № 2472/3дп/15-20 |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ м. Київ № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |
| --- |
| **Про відмову у відкритті дисциплінарних справ за скаргами: Жукакі В.П. стосовно судді Приморського районного суду  міста Одеси Попревича В.М.; Коваленка О.А. стосовно судді Саксаганського районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області Євтушенка О.І.; Климович О.Б. стосовно судді Дніпропетровського окружного адміністративного суду  Конєвої С.О.; Кашкіна А.П. стосовно суддів Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду Марчук Н.О.,  Голубицького С.С., Лагнюка М.М.** |

Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі головуючого – Швецової Л.А., членів Гречківського П.М., Іванової Л.Б., Матвійчука В.В., розглянувши висновки доповідача – члена Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Говорухи В.І. за результатами попередньої перевірки скарг,

**встановила:**

до Вищої ради правосуддя 28 липня 2020 року за вхідним № Ж-4340/0/7-20 надійшла скарга Жукакі В.П. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Приморського районного суду міста Одеси Попревича В.М. за дії, вчинені під час розгляду справи № 522/9254/20.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Говорухою В.І. складено висновок від 12 серпня 2020 року про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 4 серпня 2020 року за вхідним   
№ К-4453/0/7-20 надійшла скарга Коваленка О.А. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Саксаганського районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області Євтушенка О.І. за дії, вчинені під час розгляду справи 214/4696/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Говорухою В.І. складено висновок від 12 серпня 2020 року про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 4 серпня 2020 року за вхідним   
№ К-4440/2/7-20 надійшла скарга Климович О.Б. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Дніпропетровського окружного адміністративного суду Конєвої С.О. під час розгляду справи № 160/1470/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Говорухою В.І. складено висновок від 12 серпня 2020 року про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 27 липня 2020 року за вхідним   
№ К-4325/0/7-20 надійшла скарга Кашкіна А.П. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності суддів Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду Марчук Н.О., Голубицького С.С., Лагнюка М.М. за дії, вчинені під час розгляду справи № 234/4135/17.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Говорухою В.І. складено висновок від 7 серпня 2020 року про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Жукакі Валентини Панасівни стосовно судді Приморського районного суду міста Одеси Попревича Віктора Михайловича;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Коваленка Олександра Анатолійовича стосовно судді Саксаганського районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області Євтушенка Олексія Івановича;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Климович Олени Борисівни стосовно судді Дніпропетровського окружного адміністративного суду Конєвої Світлани Олександрівни;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Кашкіна Аркадія Павловича стосовно суддів Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду Марчук Наталії Олегівни, Голубицького Станіслава Савелійовича, Лагнюка Миколи Михайловича.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Третьої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя Л.А. Швецова**

**Члени Третьої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя П.М. Гречківський**

**Л.Б. Іванова**

**В.В. Матвійчук**