**УКРАЇНА**

**ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ**

**ПЕРША ДИСЦИПЛІНАРНА ПАЛАТА**

**УХВАЛА**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 28 серпня 2020 року | Київ | № 2494/1дп/15-20 |

**Про відмову у відкритті дисциплінарних справ стосовно суддів Ленінського районного суду міста Дніпропетровська Нощенка І.С., Дніпровського апеляційного суду Городничої В.С., Варенко О.П., Лаченкової О.В., Хмельницького апеляційного суду Талалай О.І., П’єнти І.В., Корніюк А.П.**

\_\_\_ їв\_\_\_\_\_\_\_\_

Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі головуючого – Шапрана В.В., членів Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Розваляєвої Т.С., Шелест С.Б., розглянувши висновки доповідача – члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощокової Н.С. за результатами попередньої перевірки скарг,

**встановила:**

1) 8 квітня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним   
№ Л-2152/0/7-20 надійшла скарга Логвиненка О.В. на дії судді Ленінського районного суду міста Дніпропетровська Нощенка І.С. під час здійснення правосуддя у справі № 205/6426/16-к із проханням притягнути суддю до дисциплінарної відповідальності.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоковою Н.С. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки закінчився встановлений законом строк для притягнення судді до дисциплінарної відповідальності (пункт 2 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

2) 2 липня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним   
№  С-3934/0/7-20 надійшла скарга Сторчука В.В. на дії суддів Дніпровського апеляційного суду Городничої В.С., Варенко О.П., Лаченкової О.В. під час здійснення правосуддя у справі № 196/1343/18 із проханням притягнути суддів до дисциплінарної відповідальності.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоковою Н.С. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди з судовим рішенням та в діях суддів не встановлено ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

3) 12 червня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним   
№ П-3624/0/7-20 надійшла скарга Присяжнюка І.М. на дії суддів Хмельницького апеляційного суду Талалай О.І., П’єнти І.В., Корніюк А.П. під час здійснення правосуддя у справі № 686/34079/19 із проханням притягнути суддів до дисциплінарної відповідальності.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоковою Н.С. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди з судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Відповідно до пунктів 2, 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо закінчився встановлений законом строк для притягнення судді до дисциплінарної відповідальності; суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя за результатами вивчення скарг, висновків члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя та матеріалів попередньої перевірки дійшла висновку про відмову у відкритті дисциплінарних справ стосовно зазначених у скаргах суддів.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктами 12.11, 12.13 Регламенту Вищої ради правосуддя, Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

1) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Логвиненка Олександра Володимировича на дії судді Ленінського районного суду міста Дніпропетровська Нощенка Ігоря Святославовича;

2) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Сторчука Валерія Васильовича на дії суддів Дніпровського апеляційного суду Городничої Валентини Сергіївни, Варенко Олени Павлівни, Лаченкової Оксани Володимирівни;

3) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Присяжнюка Ігоря Миколайовича на дії суддів Хмельницького апеляційного суду Талалай Ольги Іванівни, П’єнти Інни Василівни, Корніюк Алли Петрівни.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Першої Дисциплінарної палати**

**Вищої ради правосуддя В.В. Шапран**

**Члени Першої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя Т.С. Розваляєва**

**С.Б. Шелест**