

**УКРАЇНА**

**ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ**

**ДРУГА ДИСЦИПЛІНАРНА ПАЛАТА**

**УХВАЛА**

**31 серпня 2020 року** Київ  **№ 2515/2дп/15-20**

**Про відмову у відкритті дисциплінарних справ за скаргами Прокуратури Одеської області стосовно судді Суворовського районного суду міста Одеси   
Бабакова В.П.;** **Фонду державного майна України стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Бусик О.Л.; Тишенко Ю.Ю. стосовно судді Личаківського районного суду міста Львова Леньо С.І.; Білошицького Л.В. стосовно суддів Коростенського міськрайонного суду Житомирської області Невмержицької О.А., Шульги О.М., Моголівця І.А.**

Друга Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі   
головуючого – Прудивуса О.В., членів Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Артеменка І.А., Блажівської О.Є., розглянувши висновки доповідача – члена Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Худика М.П. за результатами попередньої перевірки скарг,

**встановила:**

1. 9 квітня 2019 року за вхідним № 454/0/13-19 до Вищої ради правосуддя надійшла скарга Прокуратури Одеської області, подана її керівником Жученком О.Д., на дії судді Суворовського районного суду міста Одеси Бабакова В.П. під час розгляду справ №№ 523/10680/18, 523/172/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Худиком М.П. складено висновок від 12 серпня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

2. 25 травня 2020 року на адресу Вищої ради правосуддя за вхідним № 3715/1/8-20 надійшла скарга Фонду державного майна України, подана Головою зазначеного державного органу Сенниченком Д.В., на дії судді Печерського районного суду міста Києва Бусик О.Л. під час розгляду справи № 757/17088/20.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Худиком М.П. складено висновок від 19 серпня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

3. 3 червня та 1 жовтня 2019 року до Вищої ради правосуддя за вхідними №№ Т-3389/0/7-19, Т-3389/1/7-19 надійшли скарги Тишенко Ю.Ю. на дії судді Личаківського районного суду міста Львова Леньо С.І. під час розгляду справи № 463/578/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Худиком М.П. складено висновок від 19 серпня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

4. 22 квітня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним   
№ Б-2671/0/7-20 надійшла скарга Білошицького Л.В. на дії суддів Коростенського міськрайонного суду Житомирської області   
Невмержицької О.А., Шульги О.М., Моголівця І.А. під час розгляду справ   
№№ 279/3620/19, 279/5738/19 (провадження №№ 2/279/1565/19, 2-н/279/324/19, 8/279/5/19, 8/279/1/20).

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Худиком М.П. складено висновок від 19 серпня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки у поведінці суддів не вбачається ознак дисциплінарних проступків, а суть скарги зводиться до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Згідно з пунктом 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктами 12.11, 12.13 Регламенту Вищої ради правосуддя, Друга Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

1. відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Прокуратури Одеської області стосовно судді Суворовського районного суду міста Одеси Бабакова Віталія Павловича.

2. Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Фонду державного майна України стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Бусик Олени Леонідівни.

3. Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргами Тишенко Юлії Юріївни стосовно судді Личаківського районного суду міста Львова Леньо Світлани Іванівни.

4. Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Білошицького Леоніда Васильовича стосовно суддів Коростенського міськрайонного суду Житомирської області Невмержицької Олени Андріївни, Шульги Оксани Миколаївни, Моголівця Ігоря Андрійовича.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Другої Дисциплінарної палати**

**Вищої ради правосуддя О.В. Прудивус**

**Члени Другої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя І.А. Артеменко**

**О.Є. Блажівська**