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**Про відмову у притягненні судді Ізюмського міськрайонного суду Харківської області Винниченка П.П. до дисциплінарної відповідальності та припинення дисциплінарного провадження**

Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі   
головуючого – Говорухи В.І., членів Гречківського П.М., Іванової Л.Б., Матвійчука В.В., заслухавши доповідача – члена Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Швецову Л.А., розглянувши в режимі відеоконференції дисциплінарну справу, відкриту за скаргою Алексєєва Володимира Вікторовича стосовно судді Ізюмського міськрайонного суду Харківської області Винниченка Петра Павловича,

**встановила:**

до Вищої ради правосуддя 16 жовтня 2019 року за вхідним № А-5747/0/7-19 надійшла скарга Алексєєва В.В. на дії судді Ізюмського міськрайонного суду Харківської області Винниченка П.П. під час розгляду справи № 623/1703/17 за позовом ОСОБА\_1 до Головного управління Держгеокадастру у Харківській області, треті особи: ОСОБА\_2, ОСОБА\_3, ОСОБА\_4 та інші, про визнання нечинними змін, внесених до Державного земельного кадастру про поділ двох земельних ділянок, скасування державної реєстрації земельних ділянок, сформованих за рахунок поділу та поповнення, в Державному земельному кадастрі відомостей, реєстрацію поділених земельних ділянок, визнання поновленим на той самий строк та на тих самих умовах договору оренди земельної ділянки та визнання укладеною додаткової угоди.

У скарзі зазначено, що постановою Харківського апеляційного суду від 10 липня 2019 року скасовано рішення Ізюмського міськрайонного суду Харківської області від 9 липня 2018 року і на порушення вимог Цивільного процесуального кодексу України (далі – ЦПК України) суддя Винниченко П.П., розглядаючи заяву про скасування заходів забезпечення позову, ухвалою від 30 вересня 2019 року зупинив розгляд клопотань до набрання чинності постановою Харківського апеляційного суду від 10 липня 2019 року.

Отже, скаржник вважав, що у діях судді Винниченка П.П. наявні ознаки дисциплінарного правопорушення, просив притягнути його до дисциплінарної відповідальності.

На підставі протоколу автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя від 16 жовтня 2019 року дисциплінарну скаргу передано члену Вищої ради правосуддя Швецовій Л.А. для проведення перевірки.

Ухвалою Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя   
від 15 квітня 2020 року № 984/3дп/15-20 стосовно судді Ізюмського міськрайонного суду Харківської області Винниченка П.П. відкрито дисциплінарну справу за вчинення проступку, передбаченого підпунктом «а» пункту 1 частини першої статті 106 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (умисна або внаслідок недбалості незаконна відмова у доступі до правосуддя (у тому числі незаконна відмова в розгляді по суті позовної заяви, апеляційної, касаційної скарги тощо) або істотне порушення норм процесуального права під час здійснення правосуддя, що унеможливило реалізацію учасниками судового процесу наданих їм процесуальних прав та виконання процесуальних обов’язків).

Про засідання Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя, призначене на 2 вересня 2020 року, суддя Винниченко П.П., скаржник Алексєєв В.В. повідомлені своєчасно і належним чином, у порядку та строки, що встановлені Законом України «Про Вищу раду правосуддя», шляхом надіслання відповідних повідомлень та розміщення відповідної інформації на офіційному вебсайті Вищої ради правосуддя.

До початку засідання Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя, призначеного на 2 вересня 2020 року, суддя Винниченко П.П. на адресу Вищої ради правосуддя надіслав лист із проханням розглядати справу без його участі.

Третя Дисциплінарна палата Вищої Ради правосуддя, заслухавши доповідача – члена Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Швецову Л.А., дослідивши матеріали дисциплінарної справи і письмові пояснення судді Винниченка П.П., встановила такі обставини.

Винниченко Петро Павлович Постановою Верховної Ради України   
від 13 липня 2000 року № 1895-ІІІ обраний суддею Ізюмського міського суду Харківської області безстроково, Указом Президента України   
від 23 березня 2004 року № 358/2004 переведений на роботу на посаді судді новоутвореного Ізюмського міськрайонного суду Харківської області.

У провадженні судді Ізюмського міськрайонного суду Харківської області Винниченка П.П. перебувала цивільна справа № 623/1703/17 за позовом ОСОБА\_1 до Головного управління Держгеокадастру у Харківській області, треті особи: ОСОБА\_2, ОСОБА\_3, ОСОБА\_4 та інші, про визнання нечинними змін, внесених до Державного земельного кадастру, про поділ двох земельних ділянок, скасування державної реєстрації земельних ділянок, сформованих за рахунок поділу та поновлення в Державному земельному кадастрі відомостей, реєстрацію поділених земельних ділянок, визнання поновленим на той самий строк та на тих самих умовах договору оренди земельної ділянки та визнання укладеною додаткової угоди.

Ухвалою Ізюмського міськрайонного суду Харківської області від 8 серпня 2017 року задоволено заяву позивача ОСОБА\_1 про забезпечення позову у справі за позовом ОСОБА\_1 до Головного управління Держгеокадастру у Харківській області про визнання поновленим договору оренди земельної ділянки та визнання укладеною додаткової угоди, забезпечено позов шляхом заборони відповідачу – Головному управлінню Держгеокадастру у Харківській області вчиняти дії з приводу розпорядження землями державної власності – земельними ділянками з кадастровими номерами \_\_\_\_\_\_\_\_ і \_\_\_\_\_\_\_, у тому числі надавати будь-яким особам дозволи на розробку проєктів землеустрою щодо відведення цих земельних ділянок, передавати їх у власність чи користування.

Ухвалою Ізюмського міськрайонного суду Харківської області від 1 вересня 2017 року задоволено заяву позивача ОСОБА\_1 про забезпечення позову у справі за позовом ОСОБА\_1 до Головного управління Держгеокадастру у Харківській області про визнання поновленим договору оренди земельної ділянки та визнання укладеною додаткової угоди, забезпечено позов шляхом заборони відповідачу – Головному управлінню Держгеокадастру у Харківській області вчиняти дії з приводу розпорядження землями державної власності – земельними ділянками загальною площею 94,0 га із земель запасу, у тому числі ріллі (94,0 га: 26,6 га, контур 31, кадастровий номер \_\_\_\_\_\_\_\_; 67,4 га, контур 30, кадастровий номер \_\_\_\_\_\_\_\_\_), які знаходяться на території Заводської сільської ради Ізюмського району Харківської області, у тому числі надавати будь-яким особам дозволи на розробку проєктів землеустрою щодо відведення цих земельних ділянок, передавати їх у власність чи користування.

Ухвалою Апеляційного суду Харківської області від 28 листопада 2018 року частково задоволено апеляційну скаргу Головного управління Держгеокадастру в Харківській області, скасовано ухвалу Ізюмського міськрайонного суду Харківської області від 1 вересня 2017 року та направлено справу на розгляд до суду першої інстанції.

Ухвалою Ізюмського міськрайонного суду Харківської області від   
14 лютого 2018 року задоволено заяву ОСОБА\_1 про забезпечення позову, накладено арешт на 14 земельних ділянок, заборонено відповідачу – Головному управлінню Держгеокадастру у Харківській області та міськрайонному управлінню в Ізюмському районі та місті Ізюмі Головного управління Держгеокадастру у Харківській області вносити зміни до державного земельного кадастру щодо земельної ділянки (кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_, контур 31, площа 67,4 га).

Вказану ухвалу було оскаржено до Харківського апеляційного суду та постановою від 8 червня 2018 року залишено без розгляду апеляційну скаргу Головного управління Держгеокадастру в Харківській області, ухвалу Ізюмського міськрайонного суду від 14 лютого 2018 року залишено без змін.

Ухвалою Ізюмського міськрайонного суду Харківської області від 2 березня 2018 року задоволено заяву ОСОБА\_1 про забезпечення позову, накладено арешт на 29 земельних ділянок.

Вказану ухвалу було також оскаржено до Харківського апеляційного суду та постановою від 8 червня 2018 року залишено без розгляду апеляційну скаргу Головного управління Держгеокадастру в Харківській області, ухвалу Ізюмського міськрайонного суду від 2 березня 2018 року залишено без змін.

Ухвалою Ізюмського міськрайонного суду Харківської області від 30 травня 2018 року задоволено заяву ОСОБА\_1 про забезпечення позову, заборонено відповідачу – Головному управлінню Держгеокадастру у Харківській області приймати рішення щодо передачі у приватну власність земельних ділянок, сформованих за рахунок земельної ділянки, кадастровий номер \_\_\_\_\_\_\_, площа 26,6000, контур 31, а саме:

кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_, площа 2,36 га, цільове призначення – для ведення товарного сільгоспвиробництва (01.01), що розташована за межами населених пунктів на території Заводської сільської ради Ізюмського району Харківської області;

кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_, площа 2 га, цільове призначення – для ведення особистого селянського господарства (01.03), що розташована за межами населених пунктів на території Заводської сільської ради Ізюмського району Харківської області;

кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_, площа 2 га, цільове призначення – для ведення особистого селянського господарства (01.03), що розташована за межами населених пунктів на території Заводської сільської ради Ізюмського району Харківської області;

кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_, площа 2 га, цільове призначення – для ведення особистого селянського господарства (01.03), що розташована за межами населених пунктів на території Заводської сільської ради Ізюмського району Харківської області;

кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_, площа 2 га, цільове призначення – для ведення особистого селянського господарства (01.03), що розташована за межами населених пунктів на території Заводської сільської ради Ізюмського району Харківської області;

кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_, площа 2 га, цільове призначення – для ведення особистого селянського господарства (01.03), що розташована за межами населених пунктів на території Заводської сільської ради Ізюмського району Харківської області;

кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_, площа 2 га, цільове призначення – для ведення особистого селянського господарства (01.03), що розташована за межами населених пунктів на території Заводської сільської ради Ізюмського району Харківської області;

кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_, площа 2 га, цільове призначення – для ведення особистого селянського господарства (01.03), що розташована за межами населених пунктів на території Заводської сільської ради Ізюмського району Харківської області;

кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, площа 2 га, цільове призначення – для ведення особистого селянського господарства (01.03), що розташована за межами населених пунктів на території Заводської сільської ради Ізюмського району Харківської області;

кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, площа 0,12 га, цільове призначення – для індивідуального садівництва (01.05), що розташована за межами населених пунктів на території Заводської сільської ради Ізюмського району Харківської області;

кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, площа 0,12 га, цільове призначення – для індивідуального садівництва (01.05), що розташована за межами населених пунктів на території Заводської сільської ради Ізюмського району Харківської області;

кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, площа 2 га, цільове призначення – для ведення особистого селянського господарства (01.03), що розташована за межами населених пунктів на території Заводської сільської ради Ізюмського району Харківської області;

кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, площа 2 га, цільове призначення – для ведення особистого селянського господарства (01.03), що розташована за межами населених пунктів на території Заводської сільської ради Ізюмського району Харківської області;

кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, площа 2 га, цільове призначення – для ведення особистого селянського і господарства (01.03), що розташована за межами населених пунктів на території Заводської сільської ради Ізюмського району Харківської області;

кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, площа 2 га, цільове призначення – для ведення особистого селянського господарства (01.03), що розташована за межами населених пунктів на території Заводської сільської ради Ізюмського району Харківської області.

Заборонено відповідачу – Головному управлінню Держгеокадастру у Харківській області приймати рішення щодо передачі у приватну власність земельних ділянок, сформованих за рахунок земельної ділянки, кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_, площа 67,4 га, контур 30, а саме:

кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_, площа 2 га, цільове призначення – для ведення особистого селянського господарства (01.03), що розташована за межами населених пунктів на території Заводської сільської ради Ізюмського району Харківської області;

кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_, площа 2 га, цільове призначення – для ведення особистого селянського господарства (01.03), що розташована за межами населених пунктів на території Заводської сільської ради Ізюмського району Харківської області;

кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_, площа 2 га, цільове призначення – для ведення особистого селянського господарства (01.03), що розташована за межами населених пунктів на території Заводської сільської ради Ізюмського району Харківської області;

кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, площа 2 га, цільове призначення – для ведення особистого селянського господарства (01.03), що розташована за межами населених пунктів на території Заводської сільської ради Ізюмського району Харківської області;

кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, площа 2 га, цільове призначення – для ведення особистого селянського господарства (01.03), що розташована за межами населених пунктів на території Заводської сільської ради Ізюмського району Харківської області;

кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, площа 2 га, цільове призначення – для ведення особистого селянського господарства (01.03), що розташована за межами населених пунктів на території Заводської сільської ради Ізюмського району Харківської області;

кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, площа 2 га, цільове призначення –для ведення особистого селянського господарства (01.03), що розташована за межами населених пунктів на території Заводської сільської ради Ізюмського району Харківської області;

кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, площа 2 га, цільове призначення – для ведення особистого селянського господарства (01.03), що розташована за межами населених пунктів на території Заводської сільської ради Ізюмського району Харківської області;

кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, площа 2 га, цільове призначення – для ведення особистого селянського господарства (01.03), що розташована за межами населених пунктів на території Заводської сільської ради Ізюмського району Харківської області;

кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, площа 2 га, цільове призначення – для ведення особистого селянського господарства (01.03), що розташована за межами населених пунктів на території Заводської сільської ради Ізюмського району Харківської області;

кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, площа 2 га, цільове призначення – для ведення особистого селянського господарства (01.03), що розташована за межами населених пунктів на території Заводської сільської ради Ізюмського району Харківської області;

кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, площа 2 га, цільове призначення – для ведення особистого селянського господарства (01.03), що розташована за межами населених пунктів на території Заводської сільської ради Ізюмського району Харківської області;

кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, площа 2 га, цільове призначення – для ведення особистого селянського господарства (01.03), що розташована за межами населених пунктів на території Заводської сільської ради Ізюмського району Харківської області;

кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_, площа 2 га, цільове призначення – для ведення особистого селянського господарства (01.03), що розташована за межами населених пунктів на території Заводської сільської ради Ізюмського району Харківської області;

кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, площа 2 га, цільове призначення – для ведення особистого селянського господарства (01.03), що розташована за межами населених пунктів на території Заводської сільської ради Ізюмського району Харківської області;

кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, площа 2 га, цільове призначення –для ведення особистого селянського господарства (01.03), що розташована за межами населених пунктів на території Заводської сільської ради Ізюмського району Харківської області;

кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, площа 2 га, цільове призначення – для ведення особистого селянського господарства (01.03), що розташована за межами населених пунктів на території Заводської сільської ради Ізюмського району Харківської області;

кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, площа 2 га, цільове призначення – для ведення особистого селянського господарства (01.03), що розташована за межами населених пунктів на території Заводської сільської ради Ізюмського району Харківської області;

кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, площа 2 га, цільове призначення – для ведення особистого селянського господарства (01.03), що розташована за межами населених пунктів на території Заводської сільської ради Ізюмського району Харківської області;

кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, площа 2 га, цільове призначення – для ведення особистого селянського господарства (01.03), що розташована за межами населених пунктів на території Заводської сільської ради Ізюмського району Харківської області;

кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, площа 2 га, цільове призначення – для ведення особистого селянського господарства (01.03), що розташована за межами населених пунктів на території Заводської сільської ради Ізюмського району Харківської області;

кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, площа 2 га, цільове призначення – для ведення особистого селянського господарства (01.03), що розташована за межами населених пунктів на території Заводської сільської ради Ізюмського району Харківської області;

кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, площа 2 га, цільове призначення – для ведення особистого селянського господарства (01.03), що розташована за межами населених пунктів на території Заводської сільської ради Ізюмського району Харківської області;

кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, площа 2 га, цільове призначення –для ведення особистого селянського господарства (01.03), що розташована за межами населених пунктів на території Заводської сільської ради Ізюмського району Харківської області;

кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, площа 0,12 га, цільове призначення – для індивідуального садівництва (01.05), що розташована за межами населених пунктів на території Заводської сільської ради Ізюмського району Харківської області;

кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, площа 0,12 га, цільове призначення – для індивідуального садівництва (01.05), що розташована за межами населених пунктів на території Заводської сільської ради Ізюмського району Харківської області;-

кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, площа 0,12 га, цільове призначення – для індивідуального садівництва (01.05), що розташована за межами населених пунктів на території Заводської сільської ради Ізюмського району Харківської області;

кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, площа 0,12 га, цільове призначення – для індивідуального садівництва (01.05), що розташована замежами населених пунктів на території Заводської сільської ради Ізюмського району Харківської області;

кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, площа 19,618 га, цільове призначення – для індивідуального садівництва (01.01), що розташована за межами населених пунктів на території Заводської сільської ради Ізюмського району Харківської області;

кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, площа 0,8058 га, цільове призначення – для індивідуального садівництва (01.01), що розташована за межами населених пунктів на території Заводської сільської ради Ізюмського району Харківської області.

Заборонено органам Державної реєстраційної служби України здійснювати державну реєстрацію права власності на земельні ділянки, сформовані за рахунок земельних ділянок, кадастрові №№ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, а саме:

кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, площа 2,36 га, цільове призначення – для ведення товарного сільгоспвиробництва (01.01), що розташована за межами населених пунктів на території Заводської сільської ради Ізюмського району Харківської області;

кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, площа 2 га, цільове призначення – для ведення особистого селянського господарства (01.03), що розташована за межами населених пунктів на території Заводської сільської ради Ізюмського району Харківської області;

кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, площа 2 га, цільове призначення – для ведення особистого селянського господарства (01.03), що розташована за межами населених пунктів на території Заводської сільської ради Ізюмського району Харківської області;

кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, площа 2 га, цільове призначення – для ведення особистого селянського господарства (01.03), що розташована за межами населених пунктів на території Заводської сільської ради Ізюмського району Харківської області;

кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, площа 2 га, цільове призначення – для ведення особистого селянського господарства (01.03), що розташована за межами населених пунктів на території Заводської сільської ради Ізюмського району Харківської області;

кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, площа 2 га, цільове призначення – для ведення особистого селянського господарства (01.03), що розташована за межами населених пунктів на території Заводської сільської ради Ізюмського району Харківської області;

кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, площа 2 га, цільове призначення – для ведення особистого селянського господарства (01.03), що розташована за межами населених пунктів на території Заводської сільської ради Ізюмського району Харківської області;

кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, площа 2 га, цільове призначення – для ведення особистого селянського господарства (01.03), що розташована за межами населених пунктів на території Заводської сільської ради Ізюмського району Харківської області;

кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, площа 2 га, цільове призначення – для ведення особистого селянського господарства (01.03), що розташована за межами населених пунктів на території Заводської сільської ради Ізюмського району Харківської області;

кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, площа 0,12 га, цільове призначення – для індивідуального садівництва (01.05), що розташована за межами населених пунктів на території Заводської сільської ради Ізюмського району Харківської області;

кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, площа 0,12 га, цільове призначення – для індивідуального садівництва (01.05), що розташована за межами населених пунктів на території Заводської сільської ради Ізюмського району Харківської області;

кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, площа 2 га, цільове призначення – для ведення особистого селянського господарства (01.03), що розташована за межами населених пунктів на території Заводської сільської ради Ізюмського району Харківської області;

кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, площа 2 га, цільове призначення – для ведення особистого селянського господарства (01.03), що розташована за межами населених пунктів на території Заводської сільської ради Ізюмського району Харківської області;

кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, площа 2 га, цільове призначення – для ведення особистого селянського і господарства (01.03), що розташована за межами населених пунктів на території Заводської сільської ради Ізюмського району Харківської області;

кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, площа 2 га, цільове призначення – для ведення особистого селянського господарства (01.03), що розташована за межами населених пунктів на території Заводської сільської ради Ізюмського району Харківської області;

кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, площа 2 га, цільове призначення – для ведення особистого селянського господарства (01.03), що розташована за межами населених пунктів на території Заводської сільської ради Ізюмського району Харківської області;

кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, площа 2 га, цільове призначення – для ведення особистого селянського господарства (01.03), що розташована за межами населених пунктів на території Заводської сільської ради Ізюмського району Харківської області;

кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, площа 2 га, цільове призначення – для ведення особистого селянського господарства (01.03), що розташована за межами населених пунктів на території Заводської сільської ради Ізюмського району Харківської області;

кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, площа 2 га, цільове призначення – для ведення особистого селянського господарства (01.03), що розташована за межами населених пунктів на території Заводської сільської ради Ізюмського району Харківської області;

кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, площа 2 га, цільове призначення – для ведення особистого селянського господарства (01.03), що розташована за межами населених пунктів на території Заводської сільської ради Ізюмського району Харківської області;

кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, площа 2 га, цільове призначення – для ведення особистого селянського господарства (01.03), що розташована за межами населених пунктів на території Заводської сільської ради Ізюмського району Харківської області;

кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, площа 2 га, цільове призначення – для ведення особистого селянського господарства (01.03), що розташована за межами населених пунктів на території Заводської сільської ради Ізюмського району Харківської області;

кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, площа 2 га, цільове призначення – для ведення особистого селянського господарства (01.03), що розташована за межами населених пунктів на території Заводської сільської ради Ізюмського району Харківської області;

кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, площа 2 га, цільове призначення – для ведення особистого селянського господарства (01.03), що розташована за межами населених пунктів на території Заводської сільської ради Ізюмського району Харківської області;

кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, площа 2 га, цільове призначення – для ведення особистого селянського господарства (01.03), що розташована за межами населених пунктів на території Заводської сільської ради Ізюмського району Харківської області;

кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, площа 2 га, цільове призначення – для ведення особистого селянського господарства (01.03), що розташована за межами населених пунктів на території Заводської сільської ради Ізюмського району Харківської області;

кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, площа 2 га, цільове призначення – для ведення особистого селянського господарства (01.03), що розташована за межами населених пунктів на території Заводської сільської ради Ізюмського району Харківської області;

кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, площа 2 га, цільове призначення – для ведення особистого селянського господарства (01.03), що розташована за межами населених пунктів на території Заводської сільської ради Ізюмського району Харківської області;

кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, площа 2 га, цільове призначення – для ведення особистого селянського господарства (01.03), що розташована за межами населених пунктів на території Заводської сільської ради Ізюмського району Харківської області;

кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, площа 2 га, цільове призначення – для ведення особистого селянського господарства (01.03), що розташована за межами населених пунктів на території Заводської сільської ради Ізюмського району Харківської області;

кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, площа 2 га, цільове призначення – для ведення особистого селянського господарства (01.03), що розташована за межами населених пунктів на території Заводської сільської ради Ізюмського району Харківської області;

кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, площа 2 га, цільове призначення – для ведення особистого селянського господарства (01.03), що розташована за межами населених пунктів на території Заводської сільської ради Ізюмського району Харківської області;

кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, площа 2 га, цільове призначення – для ведення особистого селянського господарства (01.03), що розташована за межами населених пунктів на території Заводської сільської ради Ізюмського району Харківської області;

кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, площа 2 га, цільове призначення – для ведення особистого селянського господарства (01.03), що розташована за межами населених пунктів на території Заводської сільської ради Ізюмського району Харківської області;

кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, площа 2 га, цільове призначення – для ведення особистого селянського господарства (01.03), що розташована за межами населених пунктів на території Заводської сільської ради Ізюмського району Харківської області;

кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, площа 2 га, цільове призначення – для ведення особистого селянського господарства (01.03), що розташована за межами населених пунктів на території Заводської сільської ради Ізюмського району Харківської області;

кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, площа 2 га, цільове призначення – для ведення особистого селянського господарства (01.03), що розташована за межами населених пунктів на території Заводської сільської ради Ізюмського району Харківської області;

кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, площа 2 га, цільове призначення – для ведення особистого селянського господарства (01.03), що розташована за межами населених пунктів на території Заводської сільської ради Ізюмського району Харківської області;

кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, площа 2 га, цільове призначення – для ведення особистого селянського господарства (01.03), що розташована за межами населених пунктів на території Заводської сільської ради Ізюмського району Харківської області;

кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, площа 0,12 га, цільове призначення – для індивідуального садівництва (01.05), що розташована за межами населених пунктів на території Заводської сільської ради Ізюмського району Харківської області;

кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_, площа 0,12 га, цільове призначення – для індивідуального садівництва (01.05), що розташована за межами населених пунктів на території Заводської сільської ради Ізюмського району Харківської області;

кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, площа 0,12 га, цільове призначення – для індивідуального садівництва (01.05), що розташована за межами населених пунктів на території Заводської сільської ради Ізюмського району Харківської області;

кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, площа 0,12 га, цільове призначення – для індивідуального садівництва (01.05), що розташована за межами населених пунктів на території Заводської сільської ради Ізюмського району Харківської області;

кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, площа 19,618 га, цільове призначення – для індивідуального садівництва (01.01), що розташована за межами населених пунктів на території Заводської сільської ради Ізюмського району Харківської області;

кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, площа 0,8058 га, цільове призначення – для індивідуального садівництва (01.01), що розташована за межами населених пунктів на території Заводської сільської ради Ізюмського району Харківської області.

Отже, в ухвалі Ізюмського міськрайонного суду Харківської області від 30 травня 2018 року вказано 90 земельних ділянок із зазначенням кадастрових номерів, цільового призначення, місць розташування, але не наведено прізвищ власників земельних ділянок (орендодавців).

Задовольняючи вказану заяву, суд першої інстанції виходив з необхідності забезпечення знаходження майна у володінні відповідача, тому було обрано запобіжний захід у вигляді заборони вчиняти певні дії.

Не погоджуючись з ухвалою Ізюмського міськрайонного суду Харківської області від 30 травня 2018 року, Головне управління Держгеокадастру у Харківській області звернулося до Апеляційного суду Харківської області з апеляційною скаргою.

Постановою Апеляційного суду Харківської області від 4 вересня 2018 року задоволено частково апеляційну скаргу представника Головного управління Держгеокадастру у Харківській області ОСОБА\_5, скасовано ухвалу Ізюмського міськрайонного суду Харківської області від 4 вересня 2018 року, відмовлено у задоволенні заяви ОСОБА\_1 про забезпечення позову шляхом заборони Головному управлінню Держгеокадастру у Харківській області приймати рішення щодо передачі у приватну власність земельних ділянок, сформованих за рахунок земельних ділянок з кадастровими №№ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, площа 26,6000 га, контур 31; \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, площа 67,4 га, контур 30.

Рішенням Ізюмського міськрайонного суду Харківської області від   
9 липня 2018 року задоволено позов ОСОБА\_1, визнано нечинними зміни, внесені до Державного земельного кадастру про поділ двох земельних ділянок, що знаходяться на території Заводської сільської ради Ізюмського району Харківської області, а саме земельної ділянки площею 26,6 га, контур 31, кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, та формування за її рахунок нових земельних ділянок, а саме 15 земельних ділянок.

Визнано нечинними зміни, внесені до Державного земельного кадастру, про поділ земельної ділянки, що знаходиться на території Заводської сільської ради Ізюмського району Харківської області, площа 67,4 га, контур 30, кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, та формування за її рахунок нових земельних ділянок, а саме 29 земельних ділянок.

Скасовано державну реєстрацію земельних ділянок, сформованих за рахунок двох земельних ділянок на території Заводської сільської ради Ізюмського району Харківської області, а саме земельної ділянки площею 26,6 га, контур 31, до скасування реєстрації – кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, та земельної ділянки площею 67,4 га, контур 30, до скасування реєстрації – кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_, та поновлено в Державному земельному кадастрі відомості про реєстрацію цих земельних ділянок.

Визнано поновленим на той самий строк та на тих самих умовах договір оренди земельної ділянки від 19 червня 2001 року між Ізюмською районною радою Харківської області як орендодавцем та позивачем ОСОБА\_1, як орендарем, який зареєстровано 20 червня 2001 року у книзі записів державної реєстрації договорів оренди землі в Ізюмському районному відділі земельних ресурсів за № 6, за яким орендарем прийнято в тимчасове користування на умовах оренди терміном на 10 років земельну ділянку, яка знаходиться на території Заводської сільської ради Ізюмського району Харківської області, площа 94 га, із земель запасу, у тому числі ріллі 94 га: 26,6 га, контур 31; 67,4 га, контур 30.

Визнано укладеною додаткову угоду до договору оренди між Головним управлінням Держгеокадастру у Харківській області та ОСОБА\_1 щодо поновлення договору оренди землі від 19 червня 2001 року, який зареєстровано 20 червня 2001 року у книзі записів державної реєстрації договорів оренди землі в Ізюмському районному відділі земельних ресурсів за № 6, строком на 10 років, та внесення змін до нього такого змісту: «викласти абзац 4 розділу I «Предмет договору» в такій редакції: «Нормативна грошова оцінка земельних ділянок кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ площею 26,6000 га станом на 3 серпня 2016 року складає 893670,53 грн (вісімсот дев’яносто три тисячі шістсот сімдесят грн, 53 коп.), земельної ділянки кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_ площею 67,4000 га станом на 3 серпня 2016 року складає 2263450,50 грн (два мільйони двісті шістдесят три тисячі чотириста п’ятдесят грн, 50 коп.) згідно з Рішенням Ізюмської районної ради Харківської області «Про затвердження «Технічної документації з нормативної грошової оцінки земельних ділянок, що передаються в оренду громадянину ОСОБА\_1 для ведення товарного сільськогосподарського виробництва на території Заводської сільської ради (за межами населених пунктів) Ізюмського району Харківської області № 152-VII»:

У пункт 2.2 розділу II «Умови договору» внести наступні зміни: «Термін дії договору продовжити на 10 років, з дня підписання додаткової угоди».

Пункт 2.3 розділу II «Умови договору» викласти в такій редакції: «За користування земельною ділянкою орендар сплачує орендодавцю орендну плату у грошовій формі у розмірі 8 % від нормативної грошової оцінки земельної ділянки та складає 252569 грн 68 коп. (двісті п'ятдесят дві тисяч п’ятсот шістдесят дев’ять грн, 68 коп.) на рік».

Ця додаткова угода є невід’ємного частиною договору оренди землі від 19 червня 2001 року № б/н, який зареєстровано 20 червня 2001 року у книзі записів державної реєстрації договорів оренди землі в Ізюмському районному відділі земельних ресурсів за № \_».

Мотивуючи рішення, суддя Ізюмського міськрайонного суду Харківської області Винниченко П.П. зазначив, що спірні правовідносини регулюються нормами Закону України «Про оренду землі». Оскільки переважне право позивача на поновлення договору оренди землі відповідно до вимог статті 33 Закону України «Про оренду землі» підтверджено у судовому засіданні, суд задовольнив позовні вимоги в повному обсязі.

З огляду на викладене суд дійшов висновку, що право позивача ОСОБА\_1 на оренду земельної ділянки загальною площею 94 га ріллі за рахунок земель запасу сільськогосподарського призначення сільськогосподарських угідь (контур № 31, площа 26,6 га; контур № 30, площа 67,4 га), розташованих за межами населених пунктів на територіях Заводської сільської ради, для ведення товарного сільськогосподарського виробництва, яке він набув на підставі договору оренди, укладеного строком на 10 років з Ізюмською районною радою Харківської області 19 червня 2001 року та зареєстрованого у книзі записів державної реєстрації договорів оренди землі в Ізюмському районному відділі земельних ресурсів 20 червня 2001 року за № \_, є поновленим на той самий строк і на тих самих умовах, які були передбачені договором оренди, з підстав, визначених частиною шостою [статті 33 Закону України «Про оренду землі»](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_778659/ed_2017_03_23/pravo1/T980161.html?pravo=1#778659).

Не погоджуючись із рішенням Ізюмського міськрайонного суду Харківської області від 9 липня 2018 року, відповідач та третя особа звернулись до суду з апеляційними скаргами.

Постановою Харківського апеляційного суду від 10 липня 2019 року скасовано рішення Ізюмського міськрайонного суду Харківської області від 9 липня 2018 року і додаткове рішення суду Ізюмського міськрайонного суду Харківської області від 7 листопада 2018 року, постановлено нове рішення, яким відмовлено у задоволенні позовних вимог ОСОБА\_1 до Головного управління Держгеокадастру у Харківській області, треті особи: ОСОБА\_2, ОСОБА\_4, ОСОБА\_6, ОСОБА\_7, ОСОБА\_8, ОСОБА\_9, ОСОБА\_10, ОСОБА\_11, ОСОБА\_12, ОСОБА\_13, ОСОБА\_14, ОСОБА\_15, ОСОБА\_16, ОСОБА\_17, ОСОБА\_18, ОСОБА\_19, ОСОБА\_20, ОСОБА\_21, ОСОБА\_22, ОСОБА\_23, ОСОБА\_24, ОСОБА\_25, ОСОБА\_26, ОСОБА\_3, ОСОБА\_27, ОСОБА\_28, ОСОБА\_29, ОСОБА\_30, ОСОБА\_31, ОСОБА\_32, ОСОБА\_33, ОСОБА\_34, ОСОБА\_35, ОСОБА\_36, ОСОБА\_37, про визнання нечинними змін, внесених до Державного земельного кадастру, про поділ двох земельних ділянок, скасування державної реєстрації земельних ділянок, сформованих за рахунок поділу, та поновлення в Державному земельному кадастрі відомостей про реєстрацію поділу земельних ділянок, визнання поновленим на той самий строк та на тих самих умовах договору оренди земельної ділянки та визнання укладеною додаткової угоди.

Скасовуючи рішення Ізюмського міськрайонного суду Харківської області, суд апеляційної інстанції виходив з того, що позивачем не було доведено його переважне право на укладання договору оренди землі та в судовому засіданні не було надано доказів на підтвердження порушення відповідачем вимог Закону України «Про оренду землі» при відмові позивачу в укладанні додаткової угоди.

Вказана постанова Харківським апеляційним судом надіслана до Єдиного державного реєстру судових рішень 26 липня 2019 року та оприлюднена 28 липня 2019 року.

Не погоджуючись із постановою Харківського апеляційного суду від 10 липня 2019 року, представник позивача ОСОБА\_1 звернувся до суду з касаційною скаргою.

Ухвалою Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду від 6 вересня 2019 року відкрито касаційне провадження у справі, витребувано з Ізюмського міськрайонного суду Харківської області справу № 623/1703/17 за позовом ОСОБА\_1 до Головного управління Держгеокадастру у Харківській області, треті особи: ОСОБА\_2, ОСОБА\_3, ОСОБА\_4, ОСОБА\_6, ОСОБА\_7, ОСОБА\_8, ОСОБА\_9, ОСОБА\_10, ОСОБА\_11, ОСОБА\_12, ОСОБА\_13, ОСОБА\_14, ОСОБА\_15, ОСОБА\_16, ОСОБА\_17, ОСОБА\_18, ОСОБА\_19, ОСОБА\_20, ОСОБА\_21, ОСОБА\_22, ОСОБА\_23, ОСОБА\_24, ОСОБА\_25, ОСОБА\_26, ОСОБА\_27, ОСОБА\_28, ОСОБА\_29, ОСОБА\_30, ОСОБА\_31, ОСОБА\_32, ОСОБА\_33, ОСОБА\_34, ОСОБА\_35, ОСОБА\_35, ОСОБА\_37, про визнання нечинними змін, внесених до Державного земельного кадастру, про поділ двох земельних ділянок, скасування державної реєстрації земельних ділянок, сформованих за рахунок поділу та поновлення в Державному земельному кадастрі відомостей про реєстрацію поділу земельних ділянок, визнання поновленим на той самий строк та на тих самих умовах договору оренди земельної ділянки та визнання укладеною додаткової угоди.

Оскільки Касаційний цивільний суд у складі Верховного Суду відкрив касаційне провадження у справі, позивач звернувся до суду із клопотанням про зупинення дії постанови Харківського апеляційного суду від 10 липня 2020 року.

Ухвалою Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду від 20 вересня 2019 року відмовлено у задоволенні клопотання ОСОБА\_1 про зупинення дії постанови Харківського апеляційного суду від 10 липня 2019 року.

Оскільки у справі були вжиті заходи забезпечення позову, фізичні особи, зокрема ОСОБА\_16 та ОСОБА\_4, 24 вересня 2019 року звернулись до Ізюмського міськрайонного суду Харківської області із клопотаннями про скасування заходів забезпечення позову, до яких було додано постанову Харківського апеляційного суду від 10 липня 2019 року.

Згідно із протоколом авторозподілу клопотання передано для розгляду судді Винниченку П.П.

Ухвалами Ізюмського міськрайонного суду Харківської області від 30 вересня 2019 року провадження у справі за клопотаннями представника ОСОБА\_16 та ОСОБА\_4 – ОСОБА\_38 про скасування заходів забезпечення позову у цивільній справі № 623/1703/17 зупинено до набрання законної сили рішенням у цивільній справі № 623/1703/17.

Зупиняючи провадження в частині скасування заходів забезпечення позову у справі № 623/1703/17, суддя Винниченко П.П. в ухвалі зазначив, що відповідно до довідки секретаря Ізюмського міськрайонного суду Харківської області, в якій вказано, що 7 грудня 2018 року Ізюмський міськрайонний суд Харківської області надіслав (вих. № 23707) на адресу Харківського апеляційного суду цивільну справу № 623/1703/17, станом на 24 вересня 2019 року ця справа до Ізюмського міськрайонного суду Харківської області не повернулася. Також зазначено, що 12 вересня 2019 року до Ізюмського міськрайонного суду Харківської області надійшла ухвала Верховного Суду від 6 вересня 2019 року № 61-2192ск19 про витребування цивільної справи у зв’язку з відкриттям провадження.

Також встановлено, що ухвалою судді Ізюмського міськрайонного суду Харківської області Герцова О.М. від 23 жовтня 2019 року задоволено клопотання заявників ОСОБА\_14, ОСОБА\_18, ОСОБА\_10, ОСОБА\_8, ОСОБА\_13, ОСОБА\_6, ОСОБА\_9, ОСОБА\_2, ОСОБА\_12, ОСОБА\_17, ОСОБА\_15, ОСОБА\_7, ОСОБА\_11, ОСОБА\_3 про скасування заходів забезпечення позову.

Скасовано заходи забезпечення позову, вжиті ухвалою Ізюмського міськрайонного суду Харківської області від 8 серпня 2017 року: скасовано заборони відповідачу – Головному управлінню Держгеокадастру Харківської області вчиняти дії з приводу розпорядження землями державної власності –земельними ділянками з кадастровими №№ \_\_\_\_\_\_\_ і \_\_\_\_\_\_\_, у тому числі надавати будь-яким особам дозволи на розробку проєктів землеустрою щодо відведення цих земельних ділянок, передавати їх у власність чи користування.

Скасовано заходи забезпечення позову, вжиті ухвалою Ізюмського міськрайонного суду Харківської області від 14 лютого 2018 року, а саме скасовано арешт, накладений на земельні ділянки:

кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_, площа 2,36 га, цільове призначення – для ведення товарного сільгоспвиробництва (01.01);

кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_, площа 2 га, цільове призначення – для ведення особистого селянського господарства (01.03);

кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_, площа 2 га, цільове призначення – для ведення особистого селянського господарства (01.03);

кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_, площа 2 га, цільове призначення – для ведення особистого селянського господарства (01.03);

кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_, площа 2 га, цільове призначення – для ведення особистого селянського господарства (01.03);

кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_, площа 2 га, цільове призначення – для ведення особистого селянського господарства (01.03);

кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_, площа 2 га, цільове призначення – для ведення особистого селянського господарства (01.03);

кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_, площа 2 га,  цільове призначення – для ведення особистого селянського господарства (01.03);

кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_, площа 2 га, цільове призначення – для ведення особистого селянського господарства (01.03);

кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_, площа 0,12 га, цільове призначення – для індивідуального садівництва (01.05);

кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_, площа 0,12 га, цільове призначення – для індивідуального садівництва (01.05);

кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_, площа 2 га, цільове призначення – для ведення особистого селянського господарства (01.03);

кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_, площа 2 га, цільове призначення – для ведення особистого селянського господарства (01.03);

кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_, площа 2 га, цільове призначення – для ведення особистого селянського господарства (01.03).

Скасовано заборону відповідачу – Головному управлінню Держгеокадастру у Харківській області та міськрайонному управлінню в Ізюмському районі та місті Ізюмі Головного управління Держгеокадастру у Харківській області вносити зміни до державного земельного кадастру щодо земельної ділянки, кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, контур 31, площа 67,4 га.

Скасовано заходи забезпечення позову, вжиті ухвалою Ізюмського міськрайонного суду Харківської області від 2 березня 2018 року, а саме скасовано арешт, накладений на 29 земельних ділянок.

Скасовано заходи забезпечення позову, вжиті ухвалою Ізюмського міськрайонного суду Харківської області від 30 травня 2018 року, а саме: скасовано заборону відповідачу – Головному управлінню Держгеокадастру у Харківській області приймати рішення щодо передачі у приватну власність земельних ділянок, сформованих за рахунок земельної ділянки, кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_, площа 26,6000 га, контур 31, а саме 15 земельних ділянок.

Скасовано заборону відповідачу – Головному управлінню Держгеокадастру у Харківській області приймати рішення щодо передачі у приватну власність 30 земельних ділянок, сформованих за рахунок земельної ділянки, кадастровий № \_\_\_\_\_\_\_\_, площа 67,4 га, контур 30.

Скасовано заборону органам Державної реєстраційної служби України здійснювати державну реєстрацію права власності на земельні ділянки, сформовані за рахунок 45 земельних ділянок з кадастровими №№ \_\_\_\_\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Вказана ухвала Ізюмського міськрайонного суду Харківської області від 23 жовтня 2019 року була предметом розгляду суду апеляційної інстанції, постановою Харківського апеляційного суду від 16 березня   
2020 року апеляційну скаргу залишено без задоволення.

Ухвалами судді Ізюмського міськрайонного суду Харківської області Винниченка П.П. від 4 листопада 2019 року поновлено провадження у справі за клопотаннями представника ОСОБА\_16, ОСОБА\_4 – ОСОБА\_38 про скасування заходів забезпечення позову у цивільній справі № 623/1703/17 за позовом ОСОБА\_1 до Головного управління Держгеокадастру у Харківській області, треті особи: ОСОБА\_2, ОСОБА\_3, ОСОБА\_4, ОСОБА\_6, ОСОБА\_7, ОСОБА\_8, ОСОБА\_9, ОСОБА\_10, ОСОБА\_11, ОСОБА\_12, ОСОБА\_13, ОСОБА\_14, ОСОБА\_15, ОСОБА\_16, ОСОБА\_17, ОСОБА\_18, ОСОБА\_19, ОСОБА\_20, ОСОБА\_21, ОСОБА\_22, ОСОБА\_23, ОСОБА\_24, ОСОБА\_25, ОСОБА\_26, ОСОБА\_27, ОСОБА\_28, ОСОБА\_29, ОСОБА\_30, ОСОБА\_31, ОСОБА\_32, ОСОБА\_33, ОСОБА\_34, ОСОБА\_35, ОСОБА\_36, ОСОБА\_37, про визнання нечинними змін, внесених до Державного земельного кадастру, про поділ двох земельних ділянок, скасування державної реєстрації земельних ділянок, сформованих за рахунок поділу та поновлення в Державному земельному кадастрі відомостей, реєстрацію поділених земельних ділянок, визнання поновленим на той самий строк і на тих самих умовах договору оренди земельної ділянки та визнання укладеною додаткової угоди, призначено судове засідання на 7 листопада 2019 року.

Ухвалами Ізюмського міськрайонного суду Харківської області від 7 листопада 2019 року задоволено заяву про самовідвід судді Винниченко П.П. за клопотаннями представника ОСОБА\_16, ОСОБА\_4 – ОСОБА\_38 про скасування заходів забезпечення позову у цивільній справі № 623/1703/17, справу передано до канцелярії суду для вирішення питання про її перерозподіл в порядку, передбаченому [статтею 33 ЦПК України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_7591/ed_2019_10_02/pravo1/T04_1618.html?pravo=1#7591).

У наданих на запит члена Вищої ради правосуддя поясненнях щодо викладених у скарзі доводів суддя Винниченко П.П. повідомив таке.

У його провадженні дійсно перебувала цивільна справа за позовом ОСОБА\_1 до Головного управління Держгеокадастру у Харківській області, треті особи: ОСОБА\_2, ОСОБА\_3, ОСОБА\_4, ОСОБА\_6, ОСОБА\_7, ОСОБА\_8, ОСОБА\_9, ОСОБА\_10, ОСОБА\_11, ОСОБА\_12, ОСОБА\_13, ОСОБА\_14, ОСОБА\_15, ОСОБА\_16, ОСОБА\_17, ОСОБА\_18, ОСОБА\_19, ОСОБА\_20, ОСОБА\_21, ОСОБА\_22, ОСОБА\_23, ОСОБА\_24, ОСОБА\_25, ОСОБА\_26, ОСОБА\_27, ОСОБА\_28, ОСОБА\_29, ОСОБА\_30, ОСОБА\_31, ОСОБА\_32, ОСОБА\_33, ОСОБА\_34, ОСОБА\_35, ОСОБА\_36, ОСОБА\_37, про визнання нечинними змін, внесених до Державного земельного кадастру, про поділ двох земельних ділянок, скасування державної реєстрації земельних ділянок, сформованих за рахунок поділу, та поновлення в Державному земельному кадастрі відомостей про реєстрацію поділених земельних ділянок, визнання поновленим на той самий строк і на тих самих умовах договору оренди земельної ділянки та визнання укладеною додаткової угоди.

У поясненнях суддя Винниченко П.П. виклав хронологію розгляду справи № 623/1703/17, пояснив підстави зупинення ухвалами від 30 вересня 2019 року розгляду клопотань ОСОБА\_16 та ОСОБА\_4 до набрання законної сили рішенням у вказаній справі, враховуючи постанову Харківського апеляційного суду від 10 липня 2019 року, яка набрала законної сили та якою скасовано рішення суду першої інстанції у справі № 623/1703/17, ухвалено нове судове рішення, яким відмовлено позивачу у задоволенні позовних вимог. Винниченко П.П. зазначив, що справа розглядалась судом апеляційної інстанції понад рік і йому не було відомо про рішення суду апеляційної інстанції. На думку судді, суд апеляційної інстанції, скасовуючи рішення Ізюмського міськрайонного суду Харківської області від 9 липня 2018 року, мав скасувати і заходи забезпечення позову. Також суддя наголошує, що під час розгляду заяв про скасування заходів забезпечення позовів він заявив самовідвід.

Крім того, суддя Винниченко П.П. зазначив, що за вказаною справою стосовно відповідача порушено кримінальне провадження № \_\_\_\_\_\_031 за частиною першою статті 364 Кримінального кодексу України.

Оцінюючи обставини дисциплінарної справи, Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя дійшла такого.

Згідно з вимогами статті 158 ЦПК України суд може скасувати заходи забезпечення позову з власної ініціативи або за вмотивованим клопотанням учасника справи. Клопотання про скасування заходів забезпечення позову розглядається в судовому засіданні не пізніше п’яти днів з дня надходження його до суду. За результатами розгляду клопотання про скасування заходів забезпечення позову, вжитих судом, постановляється ухвала. Ухвала суду про скасування заходів забезпечення позову, вжитих судом, або про відмову в скасуванні забезпечення позову може бути оскаржена.

Частинами дев’ятою, десятою статті 158 ЦПК України передбачено, що у випадку залишення позову без розгляду, закриття провадження у справі або у випадку ухвалення рішення щодо повної відмови у задоволенні позову суд у відповідному судовому рішенні зазначає про скасування заходів забезпечення позову. У такому разі заходи забезпечення позову зберігають свою дію до набрання законної сили відповідним рішенням або ухвалою суду.

Відповідно до статті 384 ЦПК України постанова суду апеляційної інстанції набирає законної сили з дня її прийняття.

Суддя Винниченко П.П. ухвалами від 30 вересня 2019 року зупинив провадження у справі за клопотаннями представника ОСОБА\_16, ОСОБА\_4 – ОСОБА\_38 про скасування заходів забезпечення позову до набрання законної сили судовим рішенням у цивільній справі № 623/1703/17.

Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя вважає, що такі дії судді Винниченка П.П. унеможливили реалізацію учасниками наданих їм процесуальних прав, зокрема права на скасування заходів забезпечення позову, оскільки розгляд справи № 623/1703/17 було завершено прийняттям постанови Харківського апеляційного суду від 10 липня 2019 року, якою було скасовано рішення Ізюмського міськрайонного суду Харківської області від 9 липня   
2018 року і ухвалено нове рішення, а отже, відпали підстави для застосування заходів забезпечення позову.

Крім того, постанова Харківського апеляційного суду від 10 липня   
2019 року була надіслана до Єдиного державного реєстру судових рішень   
26 липня 2019 року, а оприлюднена 29 липня 2019 року.

Суддя Винниченко П.П. мав можливість ознайомитись із вказаною постановою, тим більше, що ця постанова і була підставою для звернення представника ОСОБА\_4 та ОСОБА\_16 – ОСОБА\_38 з клопотаннями про скасування заходів забезпечення позову.

Ухвали Ізюмського міськрайонного суду Харківської області, якими провадження у справі зупинено, постановлені 30 вересня 2019 року, тобто через 2 місяці після оприлюднення постанови Харківського апеляційного суду.

Таким чином, під час розгляду дисциплінарної справи не встановлено обставин, які об’єктивно унеможливлювали розгляд суддею Ізюмського міськрайонного суду Харківської області Винниченком П.П. клопотань про скасування заходів забезпечення позову у справі № 623/1703/17.

Дослідивши зібрані у дисциплінарній справі матеріали, беручи до уваги письмові пояснення судді Винниченка П.П., Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя вважає, що суддею при зупиненні провадження в частині скасування заходів забезпечення позову у справі № 623/1703/17 порушено норми цивільного процесуального права.

Водночас під час розгляду дисциплінарної справи встановлено, що ухвалою Ізюмського міськрайонного суду Харківської області від 23 жовтня   
2019 року у справі № 623/1703/17 були скасовані всі заходи забезпечення позову, вжиті ухвалою Ізюмського міськрайонного суду Харківської області від 8 серпня   
2017 року.

Під час розгляду дисциплінарної справи не встановлено обставин, які б давали підстави для висновку, що ухвали від 30 вересня 2019 року постановлені суддею Ізюмського міськрайонного суду Харківської області Винниченком П.П. внаслідок умисного порушення норм права чи неналежного ставлення до службових обов’язків. Зазначене дає підстави для висновку, що у цьому випадку мала місце суддівська помилка, яку в подальшому було виправлено.

Крім того, Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя вважає за необхідне зазначити, що матеріали дисциплінарної справи не містять відомостей щодо підтвердження істотних негативних наслідків для скаржника у зв’язку з допущенням суддею Винниченком П.П. порушень вимог процесуального закону.

Із характеристики судді Винниченка П.П. вбачається, що він зарекомендував себе грамотним юристом, принциповим і добросовісним працівником, до своїх службових обов’язків ставиться відповідально та проявляє себе як порядна і чесна людина, користується повагою колег, постійно працює над підвищенням свого професійного рівня. Працює на посаді судді понад 30 років. До дисциплінарної відповідальності не притягувався.

Під дисциплінарним проступком судді слід розуміти винне, протиправне порушення службових обов’язків, що виражається в обмеженні або порушенні законних прав та інтересів осіб, які беруть участь у судочинстві, або перешкоджанні в доступі до правосуддя, порушенні суддівських обмежень і так само загальновизнаних моральних вимог.

Системне тлумачення положень статті 106 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», в яких йдеться про умисел та недбалість судді щодо деяких складів дисциплінарних проступків (пункт 1 частини першої), дає підстави стверджувати, що наявність умислу та недбалості стосовно допущеного порушення як обов’язкової ознаки складу дисциплінарного проступку є обов’язковою умовою притягнення судді до дисциплінарної відповідальності. За відсутності вини притягнення судді до дисциплінарної відповідальності є явно непропорційним та таким, що суперечить принципу верховенства права (стаття 8 Конституції України).

Слід зазначити, що прояви суддівського свавілля необхідно відрізняти від добросовісної суддівської помилки, тобто помилки без ознак умислу або грубої недбалості. Добросовісність вказує на те, що суддя діяв сумлінно – з належним ставленням до своїх обов’язків встановив фактичні обставини, які підлягають правовій оцінці, оцінив докази та тлумачив закон, але припустився помилки, яка не була настільки очевидною й однозначною.

У Висновках № 3 (2002) та № 11 (2008) Консультативної ради європейських суддів до уваги Комітету Міністрів Ради Європи зазначено, що є неприйнятною можливість притягнення судді до відповідальності за здійснення своїх обов’язків, крім випадку умисного правопорушення при здійсненні судових функцій, для того щоб виправдати дисциплінарне провадження, порушення має бути серйозним та кричущим.

Жоден суддя не повинен притягатися до дисциплінарної відповідальності чи звільнятися за винесені ним судові рішення, окрім як у разі грубої недбалості чи навмисного порушення закону (пункт 22 Декларації щодо принципів незалежності судової влади, прийнятої Конференцією голів верховних судів країн Центральної та Східної Європи 14 жовтня 2015 року).

З огляду на вказане Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя за результатами розгляду дисциплінарної справи дійшла висновку, що дії судді Винниченка П.П. під час постановлення ухвал від 30 вересня 2019 року у справі № 623/1703/17 не містять складу дисциплінарного проступку, передбаченого підпунктом «а» пункту 1 частини першої статті 106 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», та не є підставою для притягнення судді до дисциплінарної відповідальності.

Відповідно до пункту 12.37 Регламенту Вищої ради правосуддя за результатами розгляду дисциплінарної справи Дисциплінарна палата ухвалює рішення про притягнення до дисциплінарної відповідальності судді або про відмову у притягненні до дисциплінарної відповідальності судді.

Згідно із частиною шостою статті 50 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктом 12.38 зазначеного Регламенту, якщо Дисциплінарною палатою ухвалено рішення про відмову у притягненні судді до дисциплінарної відповідальності, дисциплінарне провадження припиняється.

З огляду на викладене, керуючись статтями 106, 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», статтями 49, 50 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктами 12.22–12.39 Регламенту Вищої ради правосуддя, Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**вирішила:**

відмовити у притягненні до дисциплінарної відповідальності судді Ізюмського міськрайонного суду Харківської області Винниченка Петра Павловича.

Дисциплінарне провадження стосовно судді Ізюмського міськрайонного суду Харківської області Винниченка Петра Павловича припинити.

Рішення Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя може бути оскаржене до Вищої ради правосуддя в порядку і строки, що встановлені статтею 51 Закону України «Про Вищу раду правосуддя».
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