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**УКРАЇНА**

**ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ**

**ТРЕТЯ ДИСЦИПЛІНАРНА ПАЛАТА**

**УХВАЛА**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 2 вересня 2020 року | Київ | № 2532/3дп/15-20 |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ м. Київ № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |
| --- |
| **Про відмову у відкритті дисциплінарних справ за скаргами: адвоката Ковальчука В.В., який діє в інтересах Грищенка В.І., стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Константінової К.Е.; Гонти М.П. стосовно судді Голосіївського районного суду міста Києва Хоменко В.С.; Хохлова М.В. стосовно судді Сквирського районного суду Київської області Коваленка О.М.; Матюшиної О.В. стосовно суддів Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду Дашутіна І.В., Шишова О.О.,  Яковенка М.М.; Єрмака С.О., Язвенюка В.В. стосовно судді Харківського районного суду Харківської області Шинкарчука Я.А.** |

Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі головуючого – Швецової Л.А., членів Гречківського П.М., Іванової Л.Б., Матвійчука В.В., розглянувши висновки доповідача – члена Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Говорухи В.І. за результатами попередньої перевірки скарг,

**встановила:**

до Вищої ради правосуддя 6 серпня 2020 року за вхідним   
№ К-4493/0/7-20 надійшла скарга адвоката Ковальчука В.В., який діє в інтересах Грищенка В.І., щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Печерського районного суду міста Києва Константінової К.Е. за дії, вчинені під час розгляду справи № 757/12186/20.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Говорухою В.І. складено висновок від 21 серпня 2020 року про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 13 липня 2020 року за вхідним   
№ Г-4093/0/7-20 надійшла скарга Гонти М.П. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Голосіївського районного суду міста Києва ХоменкоВ.С. за дії, вчинені під час розгляду справи № 752/7753/20.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Говорухою В.І. складено висновок від 18 серпня 2020 року про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 21 липня 2020 року за вхідним   
№ Х-4240/0/7-20 надійшла скарга Хохлова М.В. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Сквирського районного суду Київської області Коваленка О.М. за дії, вчинені під час розгляду справи № 376/344/16-ц.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Говорухою В.І. складено висновок від 19 серпня 2020 року про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 4 серпня 2020 року за вхідним   
№ М-1970/7/7-20 надійшла скарга Матюшиної О.В. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності суддів Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду Дашутіна І.В., Шишова О.О., Яковенка М.М. за дії, вчинені під час розгляду справи № 810/1327/18.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Говорухою В.І. складено висновок від 21 серпня 2020 року про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 21 та 27 травня 2020 року за вхідними   
№№ Є-3271/0/7-20, Я-3374/0/7-20 надійшли скарги Єрмака С.О., Язвенюка В.В. (відповідно) щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Харківського районного суду Харківської області Шинкарчука Я.А. за дії, вчинені під час розгляду справи № 635/6496/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Говорухою В.І. складено висновок від 19 серпня 2020 року про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Відповідно до частини шостої статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» дисциплінарну справу щодо судді не може бути порушено за скаргою, що не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді, а також за анонімними заявами та повідомленнями.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Керуючись статтями 107, 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою адвоката Ковальчука Віталія Володимировича, який діє в інтересах Грищенка Владислава Івановича стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Константінової Крістіни Едуардівни;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Гонти Миколи Петровича стосовно судді Голосіївського районного суду міста Києва Хоменко Вікторії Сергіївни;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Хохлова Михайла Вікторовича стосовно судді Сквирського районного суду Київської області Коваленка Олександра Миколайовича;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Матюшиної Ольги Володимирівни стосовно суддів Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду Дашутіна Ігоря Володимировича, Шишова Олега Олексійовича, Яковенка Миколи Миколайовича;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргами Єрмака Станіслава Олександровича, Язвенюка Володимира Васильовича стосовно судді Харківського районного суду Харківської області Шинкарчука Ярослава Анатолійовича.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Третьої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя Л.А. Швецова**

**Члени Третьої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя П.М. Гречківський**

**Л.Б. Іванова**

**В.В. Матвійчук**