**УКРАЇНА**

**ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ**

**ПЕРША ДИСЦИПЛІНАРНА ПАЛАТА**

**УХВАЛА**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 4 вересня 2020 року | Київ | № 2552/1дп/15-20 |

**Про відмову у відкритті дисциплінарних справ стосовно суддів Жовтневого районного суду міста Маріуполя Донецької області Хараджи Н.В., Печерського районного суду міста Києва Писанця В.А., Полтавського окружного адміністративного суду Супруна Є.Б., Запорізького окружного адміністративного суду Сацького Р.В.**

\_\_\_ їв\_\_\_\_\_\_\_\_

Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі головуючого – Шапрана В.В., членів Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацького О.В., Розваляєвої Т.С., Шелест С.Б., розглянувши висновки доповідача – члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощокової Н.С. за результатами попередньої перевірки скарг,

**встановила:**

1) 15 липня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним   
№ 515/0/13-20 надійшла скарга Маріупольської місцевої прокуратури № 1 Донецької області на дії судді Жовтневого районного суду міста Маріуполя Донецької області Хараджи Н.В. під час здійснення правосуддя у справі № 263/17932/19 із проханням притягнути суддю до дисциплінарної відповідальності.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоковою Н.С. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди з судовим рішенням та в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

2) 16 вересня 2019 року до Вищої ради правосуддя за вхідним номером   
Ш-5186/0/7-19 надійшла скарга Шубіної О.В. на дії судді Печерського районного суду міста Києва Писанця В.А. під час здійснення правосуддя у справі № 757/13602/19-к із проханням притягнути суддю до дисциплінарної відповідальності.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоковою Н.С. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди з судовим рішенням та в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

3) 27 липня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним   
№ Г-4328/0/7-20 надійшла скарга адвоката Горбенко Т.В. на дії судді Полтавського окружного адміністративного суду Супруна Є.Б. під час здійснення правосуддя у справі № 440/2173/20 із проханням притягнути суддю до дисциплінарної відповідальності.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоковою Н.С. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди з судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

4) 16 липня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним   
№ Г-4158/0/7-20 надійшла скарга Громихіної В.М. на дії судді Запорізького окружного адміністративного суду Сацького Р.В. під час здійснення правосуддя у справі № 280/3801/20 із проханням притягнути суддю до дисциплінарної відповідальності.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоковою Н.С. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди з судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя за результатами вивчення скарг, висновків члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя та матеріалів попередньої перевірки дійшла висновку про відмову у відкритті дисциплінарних справ стосовно зазначених у скаргах суддів.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктами 12.11, 12.13 Регламенту Вищої ради правосуддя, Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

1) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Маріупольської місцевої прокуратури № 1 Донецької області на дії судді Жовтневого районного суду міста Маріуполя Донецької області Хараджи Наталі Вікторівни;

2) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Шубіної Олександри Володимирівни на дії судді Печерського районного суду міста Києва Писанця Віталія Анатолійовича;

3) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою адвоката Горбенко Тамари Валеріївни на дії судді Полтавського окружного адміністративного суду Супруна Євгенія Борисовича;

4) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Громихіної Валентини Миколаївни на дії судді Запорізького окружного адміністративного суду Сацького Романа Вікторовича.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Першої Дисциплінарної палати**

**Вищої ради правосуддя В.В. Шапран**

**Члени Першої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя О.В. Маловацький**

**Т.С. Розваляєва**

**С.Б. Шелест**