**УКРАЇНА**

**ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ**

**ПЕРША ДИСЦИПЛІНАРНА ПАЛАТА**

**УХВАЛА**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 4 вересня 2020 року | | Київ | | № 2559/1дп/15-20 |
| **Про відмову у відкритті дисциплінарних справ стосовно судді Одеського окружного адміністративного суду Завальнюка І.В., суддів Марганецького міського суду Дніпропетровської області Тананайської Ю.А., Хомченко С.І., Янжули О.С., судді Херсонського міського суду Херсонської області Мусулевського Я.А., судді Центрально-Міського районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області Сидорака В.В., суддів Волинського апеляційного суду Матвійчук Л.В., Федонюк С.Ю., Осіпука В.В., судді Хмельницького міськрайонного суду Хмельницької області Баєва С.М., судді Садгірського районного суду міста Чернівців Байцар Л.В.** | |

Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі головуючого – Шапрана В.В., членів Краснощокової Н.С., Розваляєвої Т.С., Шелест С.Б., розглянувши висновки доповідача – члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацького О.В. за результатами попередньої перевірки скарг

**встановила:**

1) 3 липня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № К-3006/1/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Кулєшова В.В. на дії судді Одеського окружного адміністративного суду Завальнюка І.В. під час розгляду справи № 420/2970/20 (відповідно до службової записки члена Вищої ради правосуддя Артеменка І.А. від 21 липня 2020 року № 280/0/10-20, здійснено повторний автоматизований розподіл матеріалу та доповідачем для проведення перевірки матеріалу визначено члена Вищої ради правосуддя Маловацького О.В.).

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацьким О.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди із судовими рішеннями та в діях судді не вбачається ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»);

2) 3 липня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № М-3968/0/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Манухова А.В. на дії суддів Марганецького міського суду Дніпропетровської області Тананайської Ю.А., Хомченко С.І., Янжули О.С. під час розгляду справи № 180/179/20 (відповідно до протоколу автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя від 6 липня 2020 року вказану скаргу передано для розгляду члену Вищої ради правосуддя Маловацькому О.В.).

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацьким О.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки її доводи зводяться до незгоди із судовим рішенням та в діях суддів не вбачається ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»);

3) 6 серпня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № 152/2/13-20 надійшла дисциплінарна скарга Прокуратури Херсонської області за підписом прокурора області Івченка І.В. на дії судді Херсонського міського суду Херсонської області Мусулевського Я.А. під час розгляду справи № 766/217/20. (відповідно до протоколу автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя від 6 серпня 2020 року вказану скаргу передано для розгляду члену Вищої ради правосуддя Маловацькому О.В.).

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацьким О.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки її доводи зводяться до незгоди із судовим рішенням та в діях судді не вбачається ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»);

4) 7 серпня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № КО-4512/0/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Скриги М.В., Цехового В.В. на дії судді Центрально-Міського районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області Сидорака В.В. під час розгляду справи № 216/4163/20 (відповідно до протоколу автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя від 7 серпня 2020 року вказану скаргу передано для розгляду члену Вищої ради правосуддя Маловацькому О.В.).

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацьким О.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки її доводи зводяться до незгоди із судовим рішенням та в діях судді не вбачається ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»);

5) 26 травня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № Ф-2853/1/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Фітеля В.Г. на дії суддів Волинського апеляційного суду Матвійчук Л.В., Федонюк С.Ю., Осіпука В.В. під час розгляду справи № 159/2421/19 (відповідно до протоколу автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя від 26 травня 2020 року вказану скаргу передано для розгляду члену Вищої ради правосуддя Маловацькому О.В.).

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацьким О.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки її доводи зводяться до незгоди із судовими рішеннями та в діях суддів не вбачається ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»);

6) 14 липня 2020 року за вхідним № Р-3758/1/7-20 до Вищої ради правосуддя надійшла дисциплінарна скарга Рудака М.П. на дії судді Хмельницького міськрайонного суду Хмельницької області Баєва С.М. під час розгляду справи № 686/34312/19 (відповідно до протоколу автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя від 14 липня 2020 року вказану скаргу передано для розгляду члену Вищої ради правосуддя Маловацькому О.В.).

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацьким О.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки її доводи зводяться до незгоди із судовим рішенням та в діях судді не вбачається ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»);

7) 19 травня та 22 липня 2020 року за вхідними №№ Т-3172/0/7-20, Т-3172/1/7-20 до Вищої ради правосуддя надійшли дисциплінарні скарги Тивонюка М.М. на дії судді Садгірського районного суду міста Чернівців Байцар Л.В. під час розгляду справи № 726/442/20 (відповідно до протоколу автоматизованого розподілу матеріалу між членами Вищої ради правосуддя від 19 травня 2020 року та протоколу передачі справи раніше визначеному члену Вищої ради правосуддя від 22 липня 2020 року вказані скарги передано для розгляду члену Вищої ради правосуддя Маловацькому О.В.).

За результатами попередньої перевірки дисциплінарних скарг доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацьким О.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки її доводи зводяться до незгоди із судовими рішеннями та в діях судді не вбачається ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»);

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя за результатами вивчення скарг, висновків члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя та матеріалів попередньої перевірки дійшла висновку про відмову у відкритті дисциплінарних справ стосовно зазначених у скаргах суддів.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктами 12.11, 12.13 Регламенту Вищої ради правосуддя, Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

1) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Кулєшова Володимира Володимировича на дії судді Одеського окружного адміністративного суду Завальнюка Ігоря Вікторовича;

2) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Манухова Андрія Васильовича на дії суддів Марганецького міського суду Дніпропетровської області Тананайської Юлії Андріївни, Хомченко Світлани Іванівни, Янжули Олександра Сергійовича;

3) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Прокуратури Херсонської області стосовно судді Херсонського міського суду Херсонської області Мусулевського Ярослава Андрійовича;

4) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Скриги Михайла Володимировича, Цехового Віктора Володимировича на дії судді Центрально-Міського районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області Сидорака Василя Володимировича;

5) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Фітеля Віталія Григоровича стосовно суддів Волинського апеляційного суду Матвійчук Людмили Володимирівни, Федонюк Світлани Юріївни, Осіпука Василя Васильовича;

6) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Рудака Миколи Петровича на дії судді Хмельницького міськрайонного суду Хмельницької області Баєва Сергія Михайловича;

7)відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргами Тивонюка Миколи Миколайовича на дії судді Садгірського районного суду міста Чернівців Байцар Людмили Валентинівни.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Першої Дисциплінарної палати**

**Вищої ради правосуддя В.В. Шапран**

**Члени Першої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя Н.С. Краснощокова**

**Т.С. Розваляєва**

**С.Б. Шелест**