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**Про відмову у відкритті дисциплінарних справ стосовно суддів Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду Чистика А.О., Вус С.М., Мазура М.В., Марчука О.П., Наставного В.В., Бородія В.М., Луганського Ю.М., Ковтуновича М.І., Фоміна С.Б., Щепоткіної В.В., Огурецького В.П., Маринича В.К., Макаровець А.М., Марчук Н.О., суддів Київського апеляційного суду Кепкал Л.І., Васильєвої М.А., Чорного О.М., суддів Львівського апеляційного суду Стельмаха І.О., Ревера В.В., Галапаца І.І., Березюка О.Г., Романюка М.Ф., судді Закарпатського апеляційного суду Стана І.В., суддів Мукачівського міськрайонного суду Закарпатської області Маргитич О.І., Куропятник О.М., суддів Воловецького районного суду Закарпатської області Софілканич О.А., Вотьканича В.А., судді апеляційного суду Закарпатської області Животова Є.Г., судді Фрунзенського районного суду міста Харкова Ульяніч І.В., суддів Другого апеляційного адміністративного суду Кононенко З.О., Калиновського В.А., Бегунца А.О., судді Печерського районного суду міста Києва Писанця В.А., судді Ізмаїльського міськрайонного суду Одеської області Жигуліна С.М.**

Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі головуючого – Маловацького О.В., членів Краснощокової Н.С., Розваляєвої Т.С. та Шелест С.Б., розглянувши висновки доповідача – члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Шапрана В.В. за результатами попередньої перевірки скарг,

**встановила:**

1. до Вищої ради правосуддя 20 серпня 2020 року надійшла дисциплінарна скарга Дудаша Ю.Ю. від 14 серпня 2020 року (єдиний унікальний номер Д-3632/6/7-20) в частині на дії суддів Мукачівського міськрайонного суду Закарпатської області Маргитич О.І., Куропятник О.М., Воловецького районного суду Закарпатської області Софілканич О.А., Вотьканича В.А., Львівського апеляційного суду Галапаца І.І., Березюка О.Г., Романюка М.Ф., Ревера В.В., Стельмаха І.О., Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду Марчук Н.О., Марчука О.П., Макаровець А.М., Огурецького В.П., Луганського Ю.М., Ковтуновича М.І., Фоміна С.Б., Чистика А.О., Бородія В.М., Вус С.М., Мазура М.В., Наставного В.В., Маринич В.К., Щепоткіної В.В., Київського апеляційного суду Кепкал Л.І., Васильєвої М.А., Чорного О.М., Закарпатського апеляційного суду Стана І.В., апеляційного суду Закарпатської області Животова Є.Г. під час здійснення правосуддя у справах № 300/474/17, № 300/686/17, № 300/900/17, № 300/904/17, № 1840/17, № 303/520/18, № 303/1513/18, № 308/2698/18., № 300/400/18.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Шапраном В.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки факти неналежної поведінки суддів, що повідомляються у дисциплінарній скарзі, вже були предметом перевірки та розгляду і щодо них відмовлено у відкритті дисциплінарної справи або ухвалено рішення у дисциплінарній справі (пункт 1 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

2. до Вищої ради правосуддя 18 серпня 2020 року надійшла дисциплінарна скарга Сліпченка О.О. від 13 серпня 2020 року (єдиний унікальний номер С-4658/0/7-20) на дії судді Фрунзенського районного суду міста Харкова Ульяніч І.В. під час здійснення правосуддя у справі № 645/5309/17.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Шапраном В.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди з судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

3. до Вищої ради правосуддя 18 серпня 2020 року надійшла дисциплінарна скарга Роменського Ю.В. (єдиний унікальний номер Р-4663/0/7-20) на дії суддів Другого апеляційного адміністративного суду Кононенко З.О., Калиновського В.А., Бегунца А.О. під час здійснення правосуддя у справі № 520/3360/19.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Шапраном В.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди з судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

4. до Вищої ради правосуддя 17 серпня 2020 року надійшла дисциплінарна скарга Рибалки С.О. від 13 серпня 2020 року (єдиний унікальний номер Р-1846/10/7-20) на дії судді Печерського районного суду міста Києва Писанця В.А. під час здійснення правосуддя у справі № 757/55966/19-к.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Шапраном В.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки факти неналежної поведінки судді, що повідомляються у дисциплінарній скарзі, вже були предметом перевірки та розгляду і щодо них відмовлено у відкритті дисциплінарної справи або ухвалено рішення у дисциплінарній справі (пункт 1 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

5. до Вищої ради правосуддя 31 серпня 2020 року надійшла дисциплінарна скарга товариства з обмеженою відповідальністю «Злагода», яка подана адвокатом Ягуновим Д.В. (єдиний унікальний номер 460/44/13-20), на дії судді Ізмаїльського міськрайонного суду Одеської області Жигуліна С.М. під час здійснення правосуддя у справі № 500/1513/17.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Шапраном В.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки факти неналежної поведінки судді, що повідомляються у дисциплінарній скарзі, вже були предметом перевірки та розгляду і щодо них відмовлено у відкритті дисциплінарної справи або ухвалено рішення у дисциплінарній справі (пункт 1 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Відповідно до пунктів 1 – 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо факти неналежної поведінки судді, що повідомляються у дисциплінарній скарзі, вже були предметом перевірки та розгляду і щодо них відмовлено у відкритті дисциплінарної справи або ухвалено рішення у дисциплінарній справі; якщо закінчився встановлений законом строк для притягнення судді до дисциплінарної відповідальності; якщо очевидною метою подання скарги є спонукання судді до ухвалення певного судового рішення; якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя за результатами вивчення скарг, висновків члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя та матеріалів попередньої перевірки дійшла висновку про відмову у відкритті дисциплінарних справ стосовно зазначених у скаргах суддів.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктами 12.11, 12.13 Регламенту Вищої ради правосуддя, Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

1. відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Дудаша Юрія Юрійовича в частині стосовно суддів Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду Чистика Андрія Олеговича, Вус Світлани Михайлівни, Мазура Миколи Вікторовича, Марчука Олександра Петровича, Наставного Вячеслава Володимировича, Бородія Василя Миколайовича, Луганського Юрія Миколайовича, Ковтуновича Миколи Івановича, Фоміна Сергія Борисовича, Щепоткіної Валентини Володимирівни, Огурецького Василя Петровича, Маринича В’ячеслава Карповича, Макаровець Алли Миколаївни, Марчук Наталії Олегівни, суддів Київського апеляційного суду Кепкал Людмили Іванівни, Васильєвої Маргарити Анатоліївни, Чорного Олександра Миколайовича, суддів Львівського апеляційного суду Стельмаха Ігоря Орестовича, Ревера Василя Володимировича, Галапаца Ігоря Івановича, Березюка Олега Григоровича, Романюка Михайла Феодосійовича, судді Закарпатського апеляційного суду Стана Івана Васильовича, суддів Мукачівського міськрайонного суду Закарпатської області Маргитич Оксани Іванівни, Куропятник Ольги Михайлівни, суддів Воловецького районного суду Закарпатської області Софілканич Оксани Антонівни, Вотьканича Василя Андрійовича, судді Апеляційного суду Закарпатської області Животова Євгена Геннадійовича;
2. відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Сліпченка Олександра Олександровича стосовно судді Фрунзенського районного суду міста Харкова Ульяніч Ірини Володимирівни;
3. відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Роменського Юрія Вікторовича стосовно суддів Другого апеляційного адміністративного суду Кононенко Зої Олексіївни, Калиновського Віталія Анатолійовича, Бегунца Армена Олегі;
4. відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Рибалки Світлани Олексіївни стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Писанця Віталія Анатолійовича;
5. відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою товариства з обмеженою відповідальністю «Злагода», поданою адвокатом Ягуновим Дмитром Вікторовичем, стосовно судді Ізмаїльського міськрайонного суду Одеської області Жигуліна Сергія Миколайовича

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Першої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя О.В. Маловацький**

**Члени Першої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя Н.С. Краснощокова**

**Т.С. Розваляєва**

**С.Б. Шелест**