

**УКРАЇНА**

**ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ**

**ДРУГА ДИСЦИПЛІНАРНА ПАЛАТА**

**УХВАЛА**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 7 вересня 2020 року | **Київ** | | № 2574/2дп/15-20 |
| **Про відмову у відкритті дисциплінарних справ за скаргами Бубєнщікової І.Ю. стосовно судді Київського окружного адміністративного суду Брагіної О.Є.; Маяцької С.В. стосовно суддів Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Бурлакова С.Ю., Коротуна В.М., Червинської М.Є.; Данелюк Т.К. стосовно судді Першотравневого районного суду міста Чернівців Нестеренка Є.В.; Решетника О.Г. стосовно судді Шевченківського районного суду міста Києва Макаренко І.О.; Маселка Р.А. стосовно судді Шевченківського районного суду міста Києва Бугіля В.В.; Шевкопляс М.П. стосовно суддів Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду Чорної В.В., Павлишина О.Ф., Никифорова А.С.** | |

Друга Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі   
головуючого – Худика М.П., залучених із Першої Дисциплінарної палати члена Вищої ради правосуддя Шапрана В.В. та із Третьої Дисциплінарної палати члена Вищої ради правосуддя Говорухи В.І., розглянувши висновки доповідача – члена Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Блажівської О.Є. за результатами попередньої перевірки скарг,

**встановила:**

1. 7 липня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № Б-4009/0/7-20 надійшла скарга Бубєнщікової І.Ю. на дії судді Київського окружного адміністративного суду Брагіної О.Є. під час розгляду справи № 320/1826/20 (провадження № П/320/1826/20).

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Блажівською О.Є. складено висновок від 20 серпня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

2. 15 липня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним  
№ М-4133/0/7-20 надійшла скарга Маяцької С.В. на дії суддів Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Бурлакова С.Ю., Коротуна В.М., Червинської М.Є. під час розгляду справи № 635/516/18-ц (провадження  
№ 61-22559св19).

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Блажівською О.Є. складено висновок від 19 серпня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

3. 24 липня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним  
№ Д-4303/0/7-20 надійшла скарга Данелюк Т.К. на дії судді Першотравневого районного суду міста Чернівців Нестеренка Є.В. під час розгляду справи  
№ 725/2863/20 (провадження № 3/725/2279/20).

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Блажівською О.Є. складено висновок від 20 серпня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

4. 10 серпня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним  
№ Р-1242/1/7-20 надійшла скарга Решетника О.Г. на дії судді Шевченківського районного суду міста Києва Макаренко І.О. під час розгляду справи  
№ 761/46285/16-ц.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Блажівською О.Є. складено висновок від 20 серпня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки факти неналежної поведінки судді, що повідомляють у дисциплінарній скарзі, вже були предметом перевірки та розгляду і щодо них відмовлено у відкритті дисциплінарної справи, а також суть скарги зводиться до незгоди із судовим рішенням (пунктами 1, 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

5. 13 липня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним  
№ М-3562/20/7-20 надійшла скарга Маселка Р.А. на дії судді Шевченківського районного суду міста Києва Бугіля В.В. під час розгляду справи  
№ 761/17186/20 (провадження № 1-кс/761/10836/2020).

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Блажівською О.Є. складено висновок від 19 серпня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

6. 7 липня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним  
№ Ш-4028/0/7-20 надійшла скарга Шевкопляс М.П. на дії суддів Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду Чорної В.В., Павлишина О.Ф., Никифорова А.С. під час розгляду справи № 991/2461/20 (провадження  
№ 11-сс/991/433/20).

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Блажівською О.Є. складено висновок від 19 серпня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Відповідно до пункту 1 частини першої статті 45 Закону України   
«Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо факти неналежної поведінки судді, що повідомляють у дисциплінарній скарзі, вже були предметом перевірки та розгляду і щодо них відмовлено у відкритті дисциплінарної справи або ухвалено рішення у дисциплінарній справі.

Згідно з пунктом 4 частини першої статті 45 Закону України   
«Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктами 12.11, 12.13 Регламенту Вищої ради правосуддя, Друга Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Бубєнщікової Ірини Юріївни стосовно судді Київського окружного адміністративного суду  
Брагіної Олександри Євгенівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Маяцької Світлани Василівни стосовно суддів Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Бурлакова Сергія Юрійовича, Коротуна Вадима Михайловича,  
Червинської Марини Євгенівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Данелюк Тетяни Костянтинівни стосовно судді Першотравневого районного суду міста Чернівців Нестеренка Євгена Володимировича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Решетника Олександра Григоровича стосовно судді Шевченківського районного суду міста Києва Макаренко Ірини Олександрівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Маселка Романа Анатолійовича стосовно судді Шевченківського районного суду міста Києва Бугіля Володимира В’ячеславовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Шевкопляс Марії Петрівни стосовно суддів Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду Чорної Валерії Вікторівни, Павлишина Олега Федоровича, Никифорова Андрія Сергійовича.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Другої Дисциплінарної палати**

**Вищої ради правосуддя М.П. Худик**

**Член Першої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя В.В. Шапран**

**Член Третьої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя В.І. Говоруха**