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**Про відмову у відкритті дисциплінарних справ стосовно судді Сєвєродонецького міського суду Луганської області Бойко Н.В., суддів Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Висоцької В.С., Грушицького А.І., Литвиненко І.В., Фаловської І.М., Штелик С.П.**

Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі   
головуючого – Шапрана В.В., членів Краснощокової Н.С., Маловацького О.В., розглянувши висновки доповідача – члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Шелест С.Б. за результатами попередньої перевірки дисциплінарних скарг,

**встановила:**

1) 20 липня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № Г-4208/0/7-20 надійшла скарга Герасименка К.Ю. на дії судді Сєвєродонецького міського суду Луганської області Бойко Н.В. під час розгляду справи № 428/12172/19.

За результатами попередньої перевірки скарг доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Шелест С.Б. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарг зводяться до незгоди з судовими рішеннями та в діях судді не вбачається ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України   
«Про Вищу раду правосуддя»).

2) 20 серпня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № О-4694/0/7-20 надійшла скарга Онищенка А.І. на дії суддів Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Висоцької В.С., Грушицького А.І., Литвиненко І.В., Фаловської І.М., Штелик С.П. під час розгляду справи № 372/1907/17.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Шелест С.Б. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди з судовим рішенням, а також в діях суддів не вбачається ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої   
статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 45 Закону України   
«Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя за результатами вивчення дисциплінарних скарг, висновків члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя та матеріалів попередньої перевірки дійшла висновку про відмову у відкритті дисциплінарних справ стосовно зазначених у скаргах суддів.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктами 12.11, 12.13 Регламенту Вищої ради правосуддя, Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

1. відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Герасименка Костянтина Юрійовича стосовно судді Сєвєродонецького міського суду Луганської області Бойко Наталії Володимирівни;
2. відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Онищенка Анатолія Івановича стосовно суддів Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Висоцької Валентини Степанівни, Грушицького Андрія Ігоровича, Литвиненко Ірини Вікторівни, Фаловської Ірини Миколаївни, Штелик Світлани Павлівни.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Першої Дисциплінарної палати**

**Вищої ради правосуддя В.В. Шапран**

**Члени Першої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя Н.С. Краснощокова**

**О.В. Маловацький**