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**ТРЕТЯ ДИСЦИПЛІНАРНА ПАЛАТА**
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|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 9 вересня 2020 року | Київ | № 2601/3дп/15-20 |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ м. Київ № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |
| --- |
| **Про відмову у відкритті дисциплінарних справ за скаргами: адвоката Короткого В.С., який діє в інтересах ТОВ «Українська металургійна компанія», стосовно судді Голосіївського районного суду  міста Києва Мазура Ю.Ю.; Семка В.Є. стосовно судді Одеського апеляційного суду Кадегроб А.І.; Халявки А.А. стосовно суддів Кропивницького апеляційного суду  Гончара В.М., Драного В.В.,  Ремеза П.М., Знам’янського міськрайонного суду Кіровоградської області Юхименко Н.В.** |

Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі головуючого – Швецової Л.А., членів Гречківського П.М., Іванової Л.Б., Матвійчука В.В., розглянувши висновки доповідача – члена Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Говорухи В.І. за результатами попередньої перевірки скарг,

**встановила:**

до Вищої ради правосуддя 3 березня 2020 року за вхідним   
№ 149/1/13-20 надійшла скарга адвоката Короткого В.С., який діє в інтересах   
ТОВ «Українська металургійна компанія», щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Голосіївського районного суду міста Києва Мазура Ю.Ю. за дії, вчинені під час розгляду справи № 752/19045/17.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Говорухою В.І. складено висновок від 25 серпня 2020 року про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 5 серпня 2020 року за вхідним   
№ С-4483/0/7-20 надійшла скарга Семка В.Є. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Одеського апеляційного суду   
Кадегроб А.І. за дії, вчинені під час розгляду справи № 493/851/13-к.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Говорухою В.І. складено висновок від 28 серпня 2020 року про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 21 серпня 2020 року за вхідними   
№№ Х-4714/0/7-20, Х-4714/1/7-20 надійшли скарги Халявки А.А. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності суддів Кропивницького апеляційного суду Гончара В.М., Драного В.В., Ремеза П.М., Знам’янського міськрайонного суду Кіровоградської області Юхименко Н.В. (відповідно) за дії, вчинені під час розгляду справи № 397/830/18.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Говорухою В.І. складено висновок від 31 серпня 2020 року про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Відповідно до частини шостої статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» дисциплінарну справу щодо судді не може бути порушено за скаргою, що не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді, а також за анонімними заявами та повідомленнями.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Керуючись статтями 107, 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою адвоката Короткого Віталія Сергійовича, який діє в інтересах ТОВ «Українська металургійна компанія», стосовно судді Голосіївського районного суду міста Києва Мазура Юрія Юрійовича;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Семка Володимира Євгеновича стосовно судді Одеського апеляційного суду Кадегроб Альбіни Іванівни;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргами Халявки Андрія Андрійовича стосовно суддів Кропивницького апеляційного суду Гончара Володимира Миколайовича, Драного Валерія Вікторовича,  Ремеза Петра Миколайовича, Знам’янського міськрайонного суду Кіровоградської області Юхименко Наталії Вікторівни.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Третьої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя Л.А. Швецова**

**Члени Третьої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя П.М. Гречківський**

**Л.Б. Іванова**

**В.В. Матвійчук**