**УКРАЇНА**

**ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ**

**ПЕРША ДИСЦИПЛІНАРНА ПАЛАТА**

**УХВАЛА**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 18 вересня 2020 року | Київ | № 2663/1дп/15-20 |

**Про відмову у відкритті дисциплінарних справ стосовно суддів Львівського апеляційного суду Левика Я.А., Шандри М.М., Солом’янського районного суду міста Києва Українця В.В., Шостого апеляційного адміністративного суду Мєзєнцева Є.І., Сорочка Є.О., Чаку Є.В., Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду Радишевської О.Р., Кашпур О.В., Шевцової Н.В., Саксаганського районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області Ткаченка А.В., Шостого апеляційного адміністративного суду Бужак Н.П., Костюк Л.О., Кобаля М.І., Красилівського районного суду Хмельницької області Вознюка Р.В., Волноваського районного суду Донецької області Мохова Є.І., Харківського апеляційного суду Кружиліної О.А., Печерського районного суду міста Києва Ільєвої Т.Г., Пустомитівського районного суду Львівської області Даниліва Є.О.**

\_\_\_ їв\_\_\_\_\_\_\_\_

Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі головуючого – Шапрана В.В., членів Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацького О.В., Шелест С.Б., розглянувши висновки доповідача – члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощокової Н.С. за результатами попередньої перевірки скарг,

**встановила:**

1) 29 травня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним   
№ К-3410/0/7-20 надійшла скарга Коваленко Т.М. на дії суддів Львівського апеляційного суду Левика Я.А., Струс Л.Б., Шандри М.М. під час здійснення правосуддя у справі № 463/7788/18 із проханням притягнути суддів до дисциплінарної відповідальності.

Ухвалою Члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощокової Н.С. від 2 вересня 2020 року № 4577/0/18-20 дисциплінарну скаргу Коваленко Т.М. в частині стосовно судді Львівського апеляційного суду Струс Л.Б. залишено без розгляду відповідно до пункту 5 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя».

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоковою Н.С. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи стосовно суддів Львівського апеляційного суду Левика Я.А., Шандри М.М., оскільки доводи скарги зводяться до незгоди з судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

2) 4 серпня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідними   
№№  К-4436/0/7-20, К-4436/1/7-20, К-4436/2/7-20 надійшли скарги Кошалка А.Г. на дії суддів Солом’янського районного суду міста Києва Українця В.В., Шостого апеляційного адміністративного суду Мєзєнцева Є.І., Сорочка Є.О., Чаку Є.В., Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду Радишевської О.Р., Кашпур О.В., Шевцової Н.В. під час здійснення правосуддя у справі № 760/4451/17 із проханням притягнути суддів до дисциплінарної відповідальності.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарних скарг доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоковою Н.С. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарг зводяться до незгоди з судовим рішенням та в діях суддів не встановлено ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

3) 30 липня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним  
№ Г-4378/0/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Галюка А.А. на дії судді Саксаганського районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області Ткаченка А.В. під час здійснення правосуддя у справі № 197/339/20 із проханням притягнути суддю до дисциплінарної відповідальності.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоковою Н.С. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди з судовим рішенням та в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

4) 28 липня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним  
№ 550/0/13-20 надійшла дисциплінарна скарга Товариства з обмеженою відповідальністю «Ясенсвіт», подана адвокатом Фоменком М.С., на дії суддів Шостого апеляційного адміністративного суду Бужак Н.П., Костюк Л.О., Кобаля М.І. під час здійснення правосуддя у справі № 320/4301/19 із проханням притягнути суддів до дисциплінарної відповідальності.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоковою Н.С. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди з судовим рішенням та в діях суддів не встановлено ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

5) 24 липня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним   
№ К-4283/0/7-20 надійшла скарга Кішкіна О.В. на дії судді Красилівського районного суду Хмельницької області Вознюка Р.В. під час здійснення правосуддя у справі № 677/2048/19 із проханням притягнути суддю до дисциплінарної відповідальності.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоковою Н.С. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди з судовим рішенням та в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

6) 23 червня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним номером 1/8/13-20 надійшла скарга Військової частини 9937 Донецького прикордонного загону на дії судді Волноваського районного суду Донецької області Мохова Є.І. під час здійснення правосуддя у справі № 221/2571/20 із проханням притягнути суддю до дисциплінарної відповідальності.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоковою Н.С. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди з судовим рішенням та в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

7) 30 червня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним номером   
397/2/13-20 надійшла скарга адвоката Пємова В.І., який діє в інтересах Приватного підприємства «Гермес», на дії судді Харківського апеляційного суду Кружиліної О.А. під час розгляду апеляційної скарги на ухвалу слідчого судді Орджонікідзевського районного суду міста Харкова від 12 травня 2020 року у справі № 644/2458/20 із проханням притягнути суддю до дисциплінарної відповідальності.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоковою Н.С. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди з судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

8) 13 липня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № 509/0/13-20   
надійшла скарга адвоката Ореховського М.Л. в інтересах Товариства з обмеженою відповідальністю Підприємства з іноземними інвестиціями «Еконія» на дії судді Печерського районного суду міста Києва Ільєвої Т.Г. під час здійснення правосуддя у справі № 757/26565/20-к із проханням притягнути суддю до дисциплінарної відповідальності.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоковою Н.С. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди з судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

9) 22 липня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним   
№ Р-4254/0/7-20 надійшла скарга Рондяка С.І. на дії судді Пустомитівського районного суду Львівської області Даниліва Є.О. під час здійснення правосуддя у справі № 450/1120/19 із проханням притягнути суддю до дисциплінарної відповідальності.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоковою Н.С. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди з судовим рішенням та в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя за результатами вивчення скарг, висновків члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя та матеріалів попередньої перевірки дійшла висновку про відмову у відкритті дисциплінарних справ стосовно зазначених у скаргах суддів.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктами 12.11, 12.13 Регламенту Вищої ради правосуддя, Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

1) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Коваленко Теодозії Михайлівни на дії суддів Львівського апеляційного суду Левика Ярослава Андрійовича, Шандри Марти Миколаївни;

2) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргами Кошалка Анатолія Григоровича на дії суддів Солом’янського районного суду міста Києва Українця Віталія Васильовича, Шостого апеляційного адміністративного суду Мєзєнцева Євгена Ігоровича, Сорочка Євгена Олександровича, Чаку Євгена Васильовича, Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду Радишевської Олесі Романівни, Кашпур Ольги Валеріївни, Шевцової Наталії Володимирівни;

3) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Галюка Альберта Анатолійовича на дії судді Саксаганського районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області Ткаченка Андрія Володимировича;

4) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Ясенсвіт», поданою адвокатом Фоменком Михайлом Сергійовичем, на дії суддів Шостого апеляційного адміністративного суду Бужак Наталії Петрівни, Костюк Любові Олександрівни, Кобаля Михайла Івановича;

5) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Кішкіна Олександра Вікторовича на дії судді Красилівського районного суду Хмельницької області Вознюка Руслана Васильовича;

6) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Військової частини 9937 Донецького прикордонного загону на дії судді Волноваського районного суду Донецької області Мохова Євгена Івановича;

7) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою адвоката Пємова Владислава Ігоровича, який діє в інтересах Приватного підприємства «Гермес», на дії судді Харківського апеляційного суду Кружиліної Олени Анатоліївни;

8) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою адвоката Ореховського Миколи Леонідовича, якій діє в інтересах Товариства з обмеженою відповідальністю Підприємства з іноземними інвестиціями «Еконія», на дії судді Печерського районного суду міста Києва Ільєвої Тетяни Григорівни;

9) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Рондяка Степана Івановича на дії судді Пустомитівського районного суду Львівської області Даниліва Євгена Олеговича.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Першої Дисциплінарної палати**

**Вищої ради правосуддя В.В. Шапран**

**Члени Першої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя О.В. Маловацький**

**С.Б. Шелест**