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| 22 вересня 2020 року | Київ | | № 2684/0/15-20 |
| **Про задоволення клопотання представника судді Голосіївського районного суду міста Києва Хоменко В.С. – адвоката Шкурідіна Є.Є. про поновлення строку для оскарження рішення Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя від 24 червня 2020 року № 1955/3дп/15-20 про притягнення судді до дисциплінарної відповідальності** | |

Вища рада правосуддя, розглянувши клопотання представника судді Голосіївського районного суду міста Києва Хоменко Вікторії Сергіївни – адвоката Шкурідіна Євгена Євгеновича про поновлення строку для оскарження рішення Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя від 24 червня 2020 року № 1955/3дп/15-20 про притягнення судді до дисциплінарної відповідальності,

**встановила:**

до Вищої ради правосуддя 8 липня 2020 року (вх. номер Ш-4045/0/7-20) засобами поштового зв’язку надійшла скарга представника судді Голосіївського районного суду міста Києва Хоменко В.С. – адвоката Шкурідіна Є.Є. на рішення Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя (далі – Третя Дисциплінарна палата) від 24 червня 2020 року № 1955/3дп/15-20 про притягнення судді до дисциплінарної відповідальності, яка містила клопотання про поновлення строку для оскарження цього рішення.

Згідно із частиною другою статті 51 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» скарга на рішення Дисциплінарної палати має бути подана не пізніше десяти днів з дня його ухвалення. Вища рада правосуддя може поновити строк для оскарження рішення Дисциплінарної палати, якщо визнає, що він був пропущений з поважних причин.

Оскаржуване рішення № 1955/3дп/15-20, яким суддю Голосіївського районного суду міста Києва Хоменко В.С. притягнуто до дисциплінарної відповідальності та застосовано до неї дисциплінарне стягнення у виді попередження, Третьою Дисциплінарною палатою ухвалено 24 червня 2020 року.

Таким чином, останній день строку, протягом якого могла бути подана скарга на рішення Третьої Дисциплінарної палати, – 4 липня 2020 року, проте скарга на рішення Третьої Дисциплінарної палати від 24 червня 2020 року № 1955/3дп/15-20 представником судді Голосіївського районного суду міста Києва Хоменко В.С. – адвокатом Шкурідіним Є.Є. подана до відділення поштового зв’язку 6 липня 2020 року.

Отже, скаргу на зазначене рішення подано з порушенням строку, встановленого статтею 51 Закону України «Про Вищу раду правосуддя».

Разом із тим у скарзі представник судді Голосіївського районного суду міста Києва Хоменко В.С. – адвокат Шкурідін Є.Є. зазначає, що оскільки десятий день строку оскарження рішення Третьої Дисциплінарної палати припадав на суботу 4 липня 2020 року, тобто вихідний день, скарга подана у перший робочий день після вказаної дати – 6 липня 2020 року.

За вказаних обставин представник судді Голосіївського районного суду міста Києва Хоменко В.С. – адвокат Шкурідін Є.Є. просить поновити строк на оскарження рішення Третьої Дисциплінарної палати.

Відповідно до абзацу другого пункту 13.7 Регламенту Вищої ради правосуддя, якщо скарга подана з пропуском строку на оскарження рішення Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя і особа, яка її подала, порушує питання про поновлення цього строку, доповідач у висновку зазначає про наявність чи відсутність підстав для поновлення строку.

Вища рада правосуддя більшістю членів Вищої ради правосуддя, які беруть участь у засіданні, може поновити особі, яка подала скаргу, строк для оскарження рішення Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя, якщо визнає, що він був пропущений з поважних причин (пункт 13.8 Регламенту Вищої ради правосуддя).

Вищою радою правосуддя встановлено, що прийняте Третьою Дисциплінарною палатою рішення від 24 червня 2020 року № 1955/3дп/15-20 оприлюднено на офіційному вебсайті Вищої ради правосуддя 30 червня 2020 року, його копію надіслано судді Голосіївського районного суду міста Києва Хоменко В.С. 1 липня 2020 року (підтверджується копією супровідного листа від 1 липня 2020 року № 25553/0/9-20, який міститься на аркуші 185 у томі 2 дисциплінарної справи), а скаргу на вказане рішення представником судді – адвокатом Шкурідіним Є.Є. подано через відділення поштового зв’язку 6 липня 2020 року, тобто у перший робочий день після десятого дня строку, визначеного для оскарження рішення дисциплінарного органу, який припав на вихідний день.

Враховуючи дати оприлюднення та надіслання судді Хоменко В.С. копії оскаржуваного рішення, час, необхідний для підготовки скарги на рішення Третьої Дисциплінарної палати, а також що останній день строку подання скарги припав на вихідний день, Вища рада правосуддя вважає причини пропуску строку для оскарження рішення Третьої Дисциплінарної палати від 24 червня 2020 року № 1955/3дп/15-20 поважними та дійшла висновку про його поновлення.

Вища рада правосуддя, керуючись статтею 51 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктами 13.7, 13.8 Регламенту Вищої ради правосуддя,

**ухвалила:**

клопотання представника судді Голосіївського районного суду міста Києва Хоменко Вікторії Сергіївни – адвоката Шкурідіна Євгена Євгеновича про поновлення строку для оскарження рішення Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя від 24 червня 2020 року № 1955/3дп/15-20 про притягнення судді до дисциплінарної відповідальності задовольнити;

поновити строк для оскарження рішення Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя від 24 червня 2020 року № 1955/3дп/15-20.

**Голова Вищої ради правосуддя А.А. Овсієнко**