**УКРАЇНА**

**ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ**

**ПЕРША ДИСЦИПЛІНАРНА ПАЛАТА**

**УХВАЛА**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **23 вересня 2020 року** | **Київ** | **№ 2710/1дп/15-20** |

\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |
| --- | --- |
| **Про відмову у відкритті дисциплінарної справи стосовно суддів Донецького апеляційного суду Куракової В.В., Східного апеляційного господарського суду Слободіна М.М., Сіверіна В.І., Терещенко О.І., Заводського районного суду міста Миколаєва Бобрової І.В., Саксаганського районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області Гриня Н.Г.** |  |
|  |  |

Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі головуючого – Маловацького О.В., члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощокової Н.С., залученого з Другої Дисциплінарної палати члена Вищої ради правосуддя Худика М.П., розглянувши висновки доповідача – члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Шапрана В.В. за результатами попередньої перевірки скарг,

**встановила:**

1. До Вищої ради правосуддя 15 вересня 2020 року надійшла дисциплінарна скарга Плесконосова О.О. від 15 вересня 2020 року (єдиний унікальний номер П-4438/1/7-20) на дії судді Донецького апеляційного суду Куракової В.В. під час здійснення правосуддя у справі № 265/2246/20.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Шапраном В.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться лише до незгодизсудовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

**2.** До Вищої ради правосуддя 27 липня 2020 року надійшла дисциплінарна скарга Акціонерного товариства «Укрзалізниця», подана адвокатом Кулінічем А.П., від 23 липня 2020 року (єдиний унікальний номер 548/0/13-20) на дії суддів Східного апеляційного господарського суду Слободіна М.М., Сіверіна В.І., Терещенко О.І. під час здійснення правосуддя у справі № 922/4324/19.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Шапраном В.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться лише до незгодизсудовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

**3.** До Вищої ради правосуддя 14 вересня 2020 року надійшла дисциплінарна скарга Бєлобородова А.А. від 10 вересня 2020 року (єдиний унікальний номер Б-590/23/7-20) на дії судді Заводського районного суду міста Миколаєва Бобрової І.В. під час здійснення правосуддя у справі № 487/2256/19.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Шапраном В.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться лише до незгодизсудовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

**4.** До Вищої ради правосуддя 22 липня 2020 року надійшла дисциплінарна скарга Шепель Л.П. від 16 липня 2020 року (єдиний унікальний номер Ш-4253/0/7-20) на дії судді Саксаганського районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області Гриня Н.Г. під час здійснення правосуддя у справі № 214/595/19.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Шапраном В.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскількидоводи скарги зводяться лише до незгодиз судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя за результатами вивчення скарг, висновків члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя та матеріалів попередньої перевірки дійшла висновку про відмову у відкритті дисциплінарних справ стосовно зазначених у скаргах суддів.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктами 12.11, 12.13 Регламенту Вищої ради правосуддя, Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя,

**ухвалила:**

1) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Плесконосова Олександра Олеговича стосовно судді Донецького апеляційного суду Куракової Вікторії Валентинівни;

2) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Кулініча Андрія Петровича стосовно суддів Східного апеляційного господарського суду Слободіна Михайла Миколайовича, Сіверіна Володимира Івановича, Терещенко Оксани Іванівни;

3) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Бєлобородова Анатолія Анатолійовича стосовно судді Заводського районного суду міста Миколаєва Бобрової Ірини Вячеславівни;

4) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Шепель Лариси Петрівни стосовно суддів Саксаганського районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області Гриня Назара Григоровича.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Першої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя О.В. Маловацький**

**Член Першої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя Н.С. Краснощокова**

**Член Другої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя М.П. Худик**