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**Про відмову у задоволенні подання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про звільнення Головенка О.Д. з посади судді Київського окружного адміністративного суду на підставі підпункту 4 пункту 161 розділу ХV «Перехідні положення» Конституції України**

Вища рада правосуддя, розглянувши подання з рекомендацією Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про звільнення Головенка Олега Дмитровича з посади судді Київського окружного адміністративного суду у зв’язку з виявленням за результатами кваліфікаційного оцінювання невідповідності займаній посаді,

**встановила:**

до Вищої ради правосуддя 1 березня 2019 року надійшло подання з рекомендацією Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (далі – Комісія, ВККСУ) від 13 лютого 2019 року № 1/ко-19 про звільнення Головенка О.Д. з посади судді Київського окружного адміністративного суду.

Головенко Олег Дмитрович, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ року народження, Указом Президента України від 16 квітня 2010 року № 544/2010 призначений на посаду судді Київського окружного адміністративного суду строком на п’ять років, Указом Президента України від 2 листопада 2017 року № 350/2017 призначений на посаду судді Київського окружного адміністративного суду.

Вища рада правосуддя своєчасно і належним чином повідомила суддю Головенка О.Д. про дату і час засідання Вищої ради правосуддя з використанням усіх можливих засобів, а саме шляхом надіслання письмових запрошень для участі у засіданні на адресу суду, де суддя працює, та оприлюднення відповідного запрошення на офіційному вебсайті Вищої ради правосуддя.

У засіданні Вищої ради правосуддя взяв участь суддя Київського окружного адміністративного суду Головенко О.Д.

Вища рада правосуддя, вивчивши матеріали подання з рекомендацією Комісії, заслухавши доповідача – члена Вищої ради правосуддя   
Говоруху В.І., суддю Головенка О.Д., дійшла висновку про відмову у задоволенні подання про звільнення Головенка О.Д. з посади судді Київського окружного адміністративного суду на підставі підпункту 4 пункту 161 розділу XV «Перехідні положення» Конституції України з огляду на таке.

Рішенням Комісії від 1 лютого 2018 року № 8/зп-18 призначено кваліфікаційне оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді, зокрема судді Київського окружного адміністративного суду Головенка О.Д.

Рішенням Комісії від 2 березня 2018 року № 33/зп-18 призначено проведення іспиту під час кваліфікаційного оцінювання на відповідність займаній посаді, призначеного рішенням Комісії від 1 лютого 2018 року № 8/зп-18, та встановлено мінімально допустимий бал іспиту – 50 відсотків від максимально можливого бала у разі набрання суддею:

50 і більше відсотків від максимально можливого бала за складення анонімного письмового тестування;

50 і більше відсотків від максимально можливого бала за виконання практичного завдання.

Суддя Головенко О.Д. за результатами складання анонімного письмового тестування отримав \_\_,\_\_ бала, за виконання практичного завдання – \_\_ балів.

До Комісії 6 вересня 2018 року надійшла заява Головенка О.Д. про перегляд у пленарному складі рішення ВККСУ щодо результатів виконаного ним практичного завдання.

Рішенням Комісії від 5 листопада 2018 року № 1917/ко-18 судді Київського окружного адміністративного суду Головенку О.Д. відмовлено у перегляді рішення Комісії від 7 червня 2018 року № 127/зп-18 щодо результатів виконаного практичного завдання у межах процедури кваліфікаційного оцінювання суддів на відповідність займаній посаді.

Ураховуючи зазначене, Комісія у рішенні від 13 лютого 2019 року № 1/ко-18 встановила, що суддя Київського окружного адміністративного суду Головенко О.Д. отримав менше 50 відсотків від максимально можливого бала за виконання практичного завдання, а отже, не склав іспиту і не може бути допущений до другого етапу кваліфікаційного оцінювання на відповідність займаній посаді «Дослідження досьє та проведення співбесіди».

Також Комісія в рішенні від 13 лютого 2019 року № 1/ко-18 дійшла висновку, що суддя Київського окружного адміністративного суду Головенко О.Д. не відповідає займаній посаді за критерієм професійної компетентності, у зв’язку із чим внесла до Вищої ради правосуддя подання з рекомендацією про звільнення його з посади судді.

Не погодившись із рішенням Комісії, Головенко О.Д. 11 березня 2019 року звернувся до Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду з позовом до Комісії, в якому просив визнати протиправним та скасувати рішення ВККСУ від 5 листопада 2018 року № 1917/ко-18 про відмову судді Київського окружного адміністративного суду Головенку О.Д. у перегляді рішення Комісії від 7 червня 2018 року № 127/зп-18; зобов’язати Комісію розглянути заяву Головенка О.Д. від 6 вересня 2018 року (вхідний № \_\_\_\_\_) по суті з урахуванням висновків суду; визнати протиправним та скасувати рішення ВККСУ від 13 лютого 2019 року № 1/ко-19 про невідповідність судді Київського окружного адміністративного суду Головенка О.Д. займаній посаді; зобов’язати Комісію допустити суддю Київського окружного адміністративного суду Головенка О.Д. до подальшого проходження процедури кваліфікаційного оцінювання, а саме «Дослідження досьє та проведення співбесіди»; стягнути моральну шкоду.

Ухвалою Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 17 липня 2020 року провадження у справі за позовною заявою Головенка О.Д. до ВККСУ про визнання протиправними та скасування рішень, зобов’язання вчинити певні дії закрито в частині оскарження абзацу четвертого резолютивної частини рішення ВККСУ від 13 лютого 2019 року № 1/ко-19 щодо внесення до Вищої ради правосуддя подання з рекомендацією про звільнення з посади судді Київського окружного адміністративного суду Головенка О.Д., оскільки таке рішення не може бути самостійним предметом судового розгляду.

Того самого дня, 17 липня 2020 року, Касаційним адміністративним судом у складі Верховного Суду ухвалене рішення, яким позов Головенка О.Д. до ВККСУ про визнання протиправними та скасування рішень, зобов’язання вчинити певні дії задоволено частково. Визнано протиправним та скасовано рішення ВККСУ від 5 листопада 2018 року № 1917/ко-18 про відмову судді Київського окружного адміністративного суду Головенку О.Д. у перегляді рішення Комісії від 7 червня 2018 року № 127/зп-18. Визнано протиправним та скасовано рішення ВККСУ від 13 лютого 2019 року № 1/ко-19 про невідповідність судді Київського окружного адміністративного суду Головенка О.Д. займаній посаді. Зобов’язано ВККСУ продовжити проведення першого етапу кваліфікаційного оцінювання судді Київського окружного адміністративного суду Головенка О.Д. на відповідність займаній посаді «Іспит» з етапу виконання практичного завдання. У задоволенні решти позовних вимог відмовлено.

Відповідно до листа Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду, який міститься в матеріалах справи, рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 17 липня 2020 року набрало законної сили 22 серпня 2020 року.

Частиною першою статті 129-1 Конституції України встановлено, що суд ухвалює рішення іменем України. Судове рішення є обов’язковим до виконання.

Згідно із частиною другою статті 13 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» судові рішення, що набрали законної сили, є обов’язковими до виконання всіма органами державної влади, органами місцевого самоврядування, їх посадовими та службовими особами, фізичними і юридичними особами та їх об’єднаннями на всій території України. Обов’язковість урахування (преюдиційність) судових рішень для інших судів визначається законом.

Підпунктом 4 пункту 161 розділу XV «Перехідні положення» Конституції України передбачено, що відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п’ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», має бути оцінена в порядку, визначеному законом. Виявлення за результатами такого оцінювання невідповідності судді займаній посаді за критеріями компетентності, професійної етики або доброчесності чи відмова судді від такого оцінювання є підставою для звільнення судді з посади.

Враховуючи, що Касаційний адміністративний суд у складі Верховного Суду встановив, що рішення ВККСУ від 13 лютого 2019 року № 1/ко-19 у частині невідповідності судді Київського окружного адміністративного суду Головенка О.Д. займаній посаді є протиправним та скасоване, що виключає можливість вирішення Вищою радою правосуддя питання про звільнення Головенка О.Д. з посади судді з підстав, вказаних у рішенні ВККСУ, у задоволенні зазначеної рекомендації Комісії необхідно відмовити.

Відповідно до пункту 12 розділу III «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про Вищу раду правосуддя» питання про звільнення судді з підстави, визначеної підпунктом 4 пункту 161 розділу XV «Перехідні положення» Конституції України, розглядаються на засіданні Вищої ради правосуддя в пленарному складі на підставі подання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України в порядку, визначеному статтею 56 цього Закону.

На підставі викладеного Вища рада правосуддя, керуючись підпунктом 4 пункту 161 розділу XV «Перехідні положення» Конституції України та статтями 3, 30, 34 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»,

**вирішила:**

відмовити у задоволенні подання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про звільнення Головенка Олега Дмитровича з посади судді Київського окружного адміністративного суду на підставі підпункту 4 пункту 161 розділу XV «Перехідні положення» Конституції України.

**Голова Вищої ради правосуддя А.А. Овсієнко**

|  |  |
| --- | --- |
| **Члени Вищої ради правосуддя** |  |
| **І.А. Артеменко** | **Н.С. Краснощокова** |
| **В.І. Говоруха** | **О.В. Маловацький** |
| **П.М. Гречківський** | **О.В. Прудивус** |
| **В.К. Грищук** | **М.П. Худик** |
| **В.І. Данішевська** | **В.В. Шапран** |
| **Л.Б. Іванова** | **С.Б. Шелест** |