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| 28 вересня 2020 року | **Київ** | | № 2726/2дп/15-20 |
| **Про відмову у відкритті дисциплінарних справ за скаргами Додурича М.В. стосовно судді Франківського районного суду міста Львова Мартьянової С.М.; Гергая Т.В. стосовно судді Київського апеляційного суду Гриненка О.І.** | |

Друга Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі   
головуючого – Худика М.П., членів Другої Дисциплінарної палати Вищої  
ради правосуддя Артеменка І.А., Грищука В.К., Прудивуса О.В., розглянувши висновки доповідача – члена Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Блажівської О.Є. за результатами попередньої перевірки скарг,

**встановила:**

1. 10 липня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № Д-4080/0/7-20 надійшла скарга Додурича М.В. на дії судді Франківського районного суду міста Львова Мартьянової С.М. під час розгляду справи № 465/2681/14-к (провадження № 1-кп/465/349/19).

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Блажівською О.Є. складено висновок від 16 вересня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

2. 3 серпня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним  
№ Г-4429/0/7-20 надійшла скарга Гергая Т.В. на дії судді Київського апеляційного суду Гриненка О.І. під час розгляду справи № 362/610/20 (провадження № 33/824/2806/2020).

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Блажівською О.Є. складено висновок від 16 вересня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 45 Закону України   
«Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктами 12.11, 12.13 Регламенту Вищої ради правосуддя, Друга Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Додурича Михайла Володимировича стосовно судді Франківського районного суду міста Львова Мартьянової Світлани Мирославівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Гергая Тимура Віталійовича стосовно судді Київського апеляційного суду  
Гриненка Олександра Івановича.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Другої Дисциплінарної палати**

**Вищої ради правосуддя М.П. Худик**

**Члени Другої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя І.А. Артеменко**

**В.К. Грищук**

**О.В. Прудивус**