

**УКРАЇНА**

**ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ**

**ДРУГА ДИСЦИПЛІНАРНА ПАЛАТА**

**УХВАЛА**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 28 вересня 2020 року | Київ | | № 2727/2дп/15-20 |
| **Про відмову у відкритті дисциплінарних справ за скаргами адвоката Романенка Я.М. стосовно суддів Шостого апеляційного адміністративного суду Епель О.В., Губської Л.В., Шурка О.І.; Білякович І.М. стосовно судді Чернігівського окружного адміністративного суду Житняк Л.О.; ТОВ «ФК Єврокредит» стосовно суддів Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду Білоуса В.В., Огородніка К.М., Погребняка В.Я.** | |

Друга Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі  
головуючого – Худика М.П., членів Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Артеменка І.А., Блажівської О.Є., Прудивуса О.В., розглянувши висновки доповідача – члена Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищука В.К. за результатами попередньої перевірки скарг,

**встановила:**

1. 30 липня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № 6859/0/8-20 надійшла скарга адвоката Романенка Я.М., подана в інтересах Національної асоціації адвокатів України на дії суддів Шостого апеляційного адміністративного суду Епель О.В., Губської Л.В., Шурка О.І. під час розгляду справи № 320/3957/20.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.К. складено висновок від 17 вересня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

2. 9 вересня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним  
№ Б-4995/0/7-20 надійшла скарга Білякович І.М. на дії судді Чернігівського окружного адміністративного суду Житняк Л.О. під час розгляду справи № 620/2658/20.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.К. складено висновок від 17 вересня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

3. 13 липня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним  
№ 106/1/13-20 надійшла скарга Товариства з обмеженою відповідальністю «ФК Єврокредит», подана через адвоката Варес М.О. на дії суддів Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду Білоуса В.В., Огородніка К.М., Погребняка В.Я. під час розгляду справи № 43/75-15/7-б.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.К. складено висновок від 17 вересня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 45 Закону України   
«Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктами 12.11, 12.13 Регламенту Вищої ради правосуддя, Друга Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою адвоката Романенка Ярослава Михайловича стосовно суддів Шостого апеляційного адміністративного суду Епель Оксани Володимирівни, Губської Людмили Вікторівни, Шурка Олега Івановича**.**

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Білякович Ірини Миколаївни стосовно судді Чернігівського окружного адміністративного суду Житняк Лариси Олександрівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «ФК Єврокредит» стосовно суддів Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду Білоуса Володимира Володимировича, Огородніка Костянтина Михайловича, Погребняка Володимира Яковлевича**.**

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Другої Дисциплінарної палати**

**Вищої ради правосуддя М.П. Худик**

**Члени Другої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя І.А. Артеменко**

**О.Є. Блажівська**

**О.В. Прудивус**