

**УКРАЇНА**

**ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ**

**ДРУГА ДИСЦИПЛІНАРНА ПАЛАТА**

**УХВАЛА**

**5 жовтня 2020 року** Київ  **№ 2777/2дп/15-20**

**Про відмову у відкритті дисциплінарних справ за скаргами Рябчуненка В.А. стосовно судді   
Саксаганського районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області Прасолова В.М.;   
Арутюнова Р.О. стосовно суддів Шостого апеляційного адміністративного суду Ганечко О.М., Василенка Я.М., Кузьменка В.В.; народного депутата України   
Кузьміна Р.Р. стосовно суддів Орджонікідзевського районного суду міста Маріуполя Донецької області Вайновського А.М.; Ляшенко Ю.Ю. стосовно судді Соломʼянського районного суду міста Києва Вишняка М.В.; Десятнікова М.І. стосовно суддів Пʼятого апеляційного адміністративного суду Джабурії О.В., Вербицької Н.В., Запорожана Д.В.**

Друга Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі   
головуючого – Прудивуса О.В., членів Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Артеменка І.А., Грищука В.К., розглянувши висновки доповідача – члена Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Худика М.П. за результатами попередньої перевірки скарг,

**встановила:**

1. 30 червня 2020 року за вхідним № Р-3865/0/7-20 до Вищої ради правосуддя надійшла скарга Рябчуненка В.А.на дії судді Саксаганського районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області Прасолова В.М. під час розгляду справи № 214/8959/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Худиком М.П. складено висновок від 25 вересня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

2. 1 липня 2020 року за вхідним № А-24/1/7-20 до Вищої ради правосуддя надійшла дисциплінарна скарга Арутюнова Р.О.на дії суддів Шостогоапеляційного адміністративного суду Ганечко О.М., Василенка Я.М., Кузьменка В.В. під час розгляду справи № 640/5124/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Худиком М.П. складено висновок від 25 вересня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

3. 28 квітня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № 54/0/5-20 надійшло депутатське звернення народного депутата України Кузьміна Р.Р. на дії судді Орджонікідзевського районного суду міста Маріуполя Донецької області Вайновського А.М. під час розгляду справи № 220/1674/18.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Худиком М.П. складено висновок від 18 вересня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки у поведінці судді не вбачається ознак дисциплінарних проступків, а суть скарги зводиться до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

4. 24 квітня 2019 року за вхідним № Л-1744/1/7-19 до Вищої ради правосуддя надійшла скарга Ляшенко Ю.Ю. на дії судді Соломʼянського районного суду міста Києва Вишняка М.В. під час розгляду справи № 760/13014/18 (провадження № 1-кс/760/13014/18).

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Худиком М.П. складено висновок від 23 вересня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

5. 13 липня 2020 року за вхідним № Д-561/20/7-20 до Вищої ради правосуддя надійшла скарга Десятнікова М.І. на дії суддів Пʼятого апеляційного адміністративного суду Джабурії О.В., Вербицької Н.В., Запорожана Д.В. під час розгляду справи № 505/1504/17.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Худиком М.П. складено висновок від 23 вересня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки у поведінці суддів не вбачається ознак дисциплінарних проступків, а суть скарги зводиться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Згідно з пунктом 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктами 12.11, 12.13 Регламенту Вищої ради правосуддя, Друга Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

1. відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою   
Рябчуненка Владислава Андрійовича стосовно судді Саксаганського районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області Прасолова Володимира Миколайовича.

2. Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою   
Арутюнова Рубена Оганесовича стосовно суддів Шостого апеляційного адміністративного суду Ганечко Олени Миколаївни, Василенка Ярослава Миколайовича, Кузьменка Володимира Володимировича.

3. Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою народного депутата України Кузьміна Рената Равелійовича стосовно судді Орджонікідзевського районного суду міста Маріуполя Донецької області Вайновського Артура Миколайовича.

4. Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Ляшенко Юлії Юріївни стосовно судді Соломʼянського районного суду міста Києва Вишняка Максима Володимировича.

5. Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Десятнікова Михайла Ілліча стосовно суддів Пʼятого апеляційного адміністративного суду Джабурії Олександра Валентиновича, Вербицької Ніни Володимирівни, Запорожана Дмитра Валерійовича.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Другої Дисциплінарної палати**

**Вищої ради правосуддя О.В. Прудивус**

**Члени Другої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя І.А. Артеменко**

**В.К. Грищук**