**УКРАЇНА**

**ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ**

**ПЕРША ДИСЦИПЛІНАРНА ПАЛАТА**

**УХВАЛА**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 7 жовтня 2020 року | Київ | № 2781/1дп/15-20 |

**Про відмову у відкритті дисциплінарних справ стосовно суддів Іллічівського районного суду міста Маріуполя Донецької області Литвиненко Н.В., Дніпропетровського окружного адміністративного суду Дєєва М.В., Третього апеляційного адміністративного суду Чередниченка В.Є., Іванова С.М., Панченко О.М. Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду Стеценка С.Г., Рибачука А.І., Тацій Л.В., Веселинівського районного суду Миколаївської області Кучерявенка С.С., Жовтневого районного суду міста Дніпропетровська Гончаренка В.М., Херсонського апеляційного суду Базіль Л.В.**

\_\_\_ їв\_\_\_\_\_\_\_\_

Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі головуючого – Шапрана В.В., членів Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Розваляєвої Т.С., Шелест С.Б., розглянувши висновки доповідача – члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощокової Н.С. за результатами попередньої перевірки скарг,

**встановила:**

1) 4 серпня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним   
№ М-3562/34/7-20 надійшла скарга Маселка Р.А. з проханням притягнути суддю Іллічівського районного суду міста Маріуполя Донецької області Литвиненко Н.В. до дисциплінарної відповідальності з підстав, визначених пунктами 3 та 19 частини першої статті 106 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоковою Н.С. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки закінчився встановлений законом строк для притягнення судді до дисциплінарної відповідальності (пункт 2 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

2) 4 серпня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним   
№ Ш-4434/1/7-20 надійшла скарга Штефана В.О. на дії суддів Дніпропетровського окружного адміністративного суду Дєєва М.В., Третього апеляційного адміністративного суду Чередниченка В.Є., Іванова С.М., Панченко О.М., Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду Стеценка С.Г., Рибачука А.І., Тацій Л.В. під час здійснення правосуддя у справі № 160/913/190 із проханням притягнути суддів до дисциплінарної відповідальності.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоковою Н.С. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди з судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

3) 4 вересня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним   
№ Ч-4931/0/7-20 надійшла скарга Чернецького С.Г. на дії судді Веселинівського районного суду Миколаївської області Кучерявенка С.С. під час здійснення правосуддя у справі № 472/858/19 із проханням притягнути суддю до дисциплінарної відповідальності.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоковою Н.С. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди з судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

4) 28 серпня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним номером   
Є-3269/1/7-20 надійшла скаргаЄвтушенко С.В. на дії судді Жовтневого районного суду міста Дніпропетровська Гончаренка В.М. під час здійснення правосуддя у справі № 201/16521/15-к із проханням притягнути суддю до дисциплінарної відповідальності.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоковою Н.С. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди з судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

5) 4 вересня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним номером  
Є-1193/2/7-20 надійшла скарга Єрмоленко О.М. на дії судді Херсонського апеляційного суду Базіль Л.В. під час здійснення правосуддя у справі № 668/8268/15 із проханням притягнути суддю до дисциплінарної відповідальності.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоковою Н.С. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди з судовим рішенням та в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Відповідно до пунктів 2, 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо закінчився встановлений законом строк для притягнення судді до дисциплінарної відповідальності; суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя за результатами вивчення скарг, висновків члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя та матеріалів попередньої перевірки дійшла висновку про відмову у відкритті дисциплінарних справ стосовно зазначених у скаргах суддів.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктами 12.11, 12.13 Регламенту Вищої ради правосуддя, Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

1) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Маселка Романа Анатолійовича стосовно судді Іллічівського районного суду міста Маріуполя Донецької області Литвиненко Наталі Вікторівни;

2) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Штефана Владислава Олександровича стосовно суддів Дніпропетровського окружного адміністративного суду Дєєва Миколи Владиславовича, Третього апеляційного адміністративного суду Чередниченка Владислава Євгенійовича, Іванова Сергія Миколайовича, Панченко Ольги Михайлівни, Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду Стеценка Семена Григоровича, Рибачука Андрія Івановича, Тацій Лариси Василівни;

3) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Чернецького Сергія Георгійовича стосовно судді Веселинівського районного суду Миколаївської області Кучерявенка Сергія Степановича;

4) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Євтушенко Світлани Володимирівни стосовно судді Жовтневого районного суду міста Дніпропетровська Гончаренка Вадима Миколайовича;

5) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Єрмоленко Олесі Миколаївни стосовно судді Херсонського апеляційного суду Базіль Людмили Володимирівни.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Першої Дисциплінарної палати**

**Вищої ради правосуддя В.В. Шапран**

**Члени Першої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя Т.С. Розваляєва**

**С.Б. Шелест**