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**УКРАЇНА**

**ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ**

**ТРЕТЯ ДИСЦИПЛІНАРНА ПАЛАТА**

**УХВАЛА**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 7 жовтня 2020 року | Київ | № 2791/3дп/15-20 |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ м. Київ № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |
| --- |
| **Про відмову у відкритті дисциплінарних справ за скаргами: Воронько З.І. стосовно судді Софіївського районного суду Дніпропетровської області Шумської О.В.; Мащенка А.Г. стосовно суддів Печерського районного суду міста Києва Підпалого В.В., Ільєвої Т.Г.; Нечаєвої Г.С. стосовно судді Херсонського міського суду Херсонської області Смирнова Г.С.; Чорного В.Л. стосовно судді Одеського апеляційного суду Толкаченка О.О.; приватного виконавця Донецького виконавчого округу  Горелика Є.Б. стосовно суддів Жовтневого районного суду міста Маріуполя Донецької області Васильченко О.Г., Ковтуненка В.О.; Шостак О.М. стосовно судді Мелітопольського міськрайонного суду Запорізької області Іваненко О.В.;  Маковея А.І. стосовно суддів Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду Бородія В.М., Єремейчука С.В.,  Чистика А.О.; Думенка М.І. стосовно судді Київського апеляційного суду  Миколюка О.В.** |

Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі головуючого – Іванової Л.Б., членів Гречківського П.М., Матвійчука В.В. та залученого члена Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Артеменка І.А., розглянувши висновки доповідача – члена Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Говорухи В.І. за результатами попередньої перевірки скарг,

**встановила:**

до Вищої ради правосуддя 11 вересня 2020 року за вхідним   
№ В-5031/0/7-20 надійшла скарга Воронько З.І. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Софіївського районного суду Дніпропетровської області Шумської О.В. за дії, вчинені під час розгляду справи № 193/889/20.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Говорухою В.І. складено висновок від 18 вересня 2020 року про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 1 квітня, 20 серпня 2020 року за вхідними   
№№ М-2031/0/7-20, М-2031/3/7-20 надійшли скарги Мащенка А.Г. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності суддів Печерського районного суду міста Києва Підпалого В.В., Ільєвої Т.Г. (відповідно) за дії, вчинені під час розгляду справи № 757/24345/18-ц.

За результатами попередньої перевірки скарг доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Говорухою В.І. складено висновок від 11 вересня 2020 року про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки в діях судді Підпалого В.В. не встановлено ознак дисциплінарного проступку (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»), а щодо судді Ільєвої Т.Г. суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої   
статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 14 вересня 2020 року за вхідним   
№ Н-5049/0/7-20 надійшла скарга Нечаєвої Г.С. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Херсонського міського суду Херсонської області Смирнова Г.С. за дії, вчинені під час розгляду справи   
№ 766/8543/20.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Говорухою В.І. складено висновок від 21 вересня 2020 року про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 18 вересня 2020 року за вхідним   
№ Ч-3866/1/7-20 надійшла скарга Чорного В.Л. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Одеського апеляційного суду Толкаченка О.О. за дії, вчинені під час розгляду справи № 520/19785/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Говорухою В.І. складено висновок від 25 вересня 2020 року про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки факти неналежної поведінки судді, що повідомляються у дисциплінарній скарзі, вже були предметом перевірки та розгляду і щодо них відмовлено у відкритті дисциплінарної справи (пункт 1 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 8 вересня 2020 року за вхідним   
№ Г-3219/2/7-20 надійшла скарга приватного виконавця Донецького виконавчого округу Горелика Є.Б. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності суддів Жовтневого районного суду міста Маріуполя Донецької області Васильченко О.Г., Ковтуненка В.О. за дії, вчинені під час розгляду справи № 263/1715/20.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Говорухою В.І. складено висновок від 22 вересня 2020 року про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки стосовно судді Васильченко О.Г. факти неналежної поведінки судді, що повідомляються у дисциплінарній скарзі, вже були предметом перевірки та розгляду і щодо них відмовлено у відкритті дисциплінарної справи (пункт 1 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»), а в діях судді Ковтуненка В.О. не встановлено ознак дисциплінарного проступку (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 5 серпня 2020 року за вхідним   
№ Ш-4473/0/7-20 надійшла скарга Шостак О.М. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Мелітопольського міськрайонного суду Запорізької області Іваненко О.В. за дії, вчинені під час розгляду справи   
№ 320/9224/17.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Говорухою В.І. складено висновок від 16 вересня 2020 року про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки факти неналежної поведінки судді, що повідомляються у дисциплінарній скарзі, вже були предметом перевірки та розгляду і щодо них відмовлено у відкритті дисциплінарної справи (пункт 1 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 3 серпня 2020 року за вхідним   
№ М-4026/1/7-20 надійшла скарга Маковея А.І. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності суддів Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду Бородія В.М., Єремейчука С.В., Чистика А.О. за дії, вчинені під час розгляду справи № 727/6539/18.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Говорухою В.І. складено висновок від 25 вересня 2020 року про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки в діях суддів не встановлено ознак дисциплінарного проступку (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 24 вересня 2020 року за вхідним   
№ Д-5236/0/7-20 надійшла скарга Деменка М.І. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Київського апеляційного суду Миколюка О.В. за дії, вчинені під час розгляду справи № 358/572/20.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Говорухою В.І. складено висновок від 1 жовтня 2020 року про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Відповідно до частини шостої статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» дисциплінарну справу щодо судді не може бути порушено за скаргою, що не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді, а також за анонімними заявами та повідомленнями.

Відповідно до пунктів 1, 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо: факти неналежної поведінки судді, що повідомляються у дисциплінарній скарзі, вже були предметом перевірки та розгляду і щодо них відмовлено у відкритті дисциплінарної справи або ухвалено рішення у дисциплінарній справі; суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Керуючись статтями 107, 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Воронько Зінаїди Іванівни стосовно судді Софіївського районного суду Дніпропетровської області Шумської Олесі Володимирівни;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргами Мащенка Андрія Геннадійовича стосовно суддів Печерського районного суду міста Києва Підпалого Вячеслава Валерійовича, Ільєвої Тетяни Григорівни;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Нечаєвої Галини Степанівни стосовно судді Херсонського міського суду Херсонської області Смирнова Григорія Семеновича;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Чорного Вадима Львовича стосовно судді Одеського апеляційного суду Толкаченка Олександра Олександровича;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою приватного виконавця Донецького виконавчого округу Горелика Євгена Борисовича стосовно суддів Жовтневого районного суду міста Маріуполя Донецької області Васильченко Олени Георгіївни, Ковтуненка Вадима Олексійовича;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Шостак Олени Михайлівни стосовно судді Мелітопольського міськрайонного суду Запорізької області Іваненко Олени В’ячеславівни;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Маковея Андрія Ігоровича стосовно суддів Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду Бородія Василя Миколайовича, Єремейчука Сергія Володимировича, Чистика Андрія Олеговича;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Думенка Миколи Івановича стосовно судді Київського апеляційного суду Миколюка Олександра Володимировича.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Третьої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя Л.Б. Іванова**

**Члени Третьої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя П.М. Гречківський**

**В.В. Матвійчук**

**Член Другої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя І.А. Артеменко**