

**УКРАЇНА**

**ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ**

**ДРУГА ДИСЦИПЛІНАРНА ПАЛАТА**

**УХВАЛА**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 12 жовтня 2020 року | **Київ** | | № 2812/2дп/15-20 |
| **Про відмову у відкритті дисциплінарних справ за скаргами Сидоренко К.Г. стосовно судді Жовтневого районного суду міста Дніпропетровська Наумової О.С.; Шепелева О.О., Гришанкової Т.А. стосовно судді Деснянського районного суду міста Києва Бабайлової Л.М.; адвоката Сікачьова С.М. стосовно судді Голосіївського районного суду міста Києва Мазура Ю.Ю.; Кубицького О.В. стосовно суддів Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Штелик С.П., Сімоненко В.М., Калараша А.А., Мартєва С.Ю., Петрова Є.В.** | |

Друга Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі   
головуючого – Худика М.П., членів Другої Дисциплінарної палати Вищої  
ради правосуддя Артеменка І.А., Прудивуса О.В., розглянувши висновки доповідача – члена Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Блажівської О.Є. за результатами попередньої перевірки скарг,

**встановила:**

1. 1 вересня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № С-4888/0/7-20 надійшла скарга Сидоренко К.Г. на дії судді Жовтневого районного суду міста Дніпропетровська Наумової О.С. під час розгляду справи № 201/7659/20 (провадження № 1-кс/201/2973/2020).

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Блажівською О.Є. складено висновок від 25 вересня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

2. 3 та 26 серпня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідними  
№№ Ш-4433/0/7-20, Г-4774/0/7-20 надійшли скарги Шепелева О.О., Гришанкової Т.А. на дії судді Деснянського районного суду міста Києва Бабайлової Л.М. під час розгляду справи № 754/1100/17.

За результатами попередньої перевірки скарг доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Блажівською О.Є. складено висновок від 25 вересня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарг зводиться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

3. 12 серпня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним  
№ С-4586/0/7-20 надійшла скарга адвоката Сікачьова С.М., подана в інтересах Тимошенка Ю.В., на дії судді Голосіївського районного суду міста Києва  
Мазура Ю.Ю. під час розгляду справи № 752/9234/18.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Блажівською О.Є. складено висновок від 28 вересня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

4. 11 серпня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним  
№ К-4569/0/7-20 надійшла скарга Кубицького О.В. на дії суддів Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Штелик С.П., Сімоненко В.М., Калараша А.А., Мартєва С.Ю., Петрова Є.В. під час розгляду справи  
№ 755/16229/15-ц.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Блажівською О.Є. складено висновок від 30 вересня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 45 Закону України   
«Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктами 12.11, 12.13 Регламенту Вищої ради правосуддя, Друга Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Сидоренко Катерини Геннадіївни стосовно судді Жовтневого районного суду міста Дніпропетровська Наумової Ольги Сергіївни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргами Шепелева Олександра Олександровича, Гришанкової Тетяни Анатоліївни стосовно судді Деснянського районного суду міста Києва Бабайлової Лариси Михайлівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою адвоката Сікачьова Сергія Миколайовича стосовно судді Голосіївського районного суду міста Києва Мазура Юрія Юрійовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Кубицького Олександра Валерійовича стосовно суддів Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Штелик Світлани Павлівни, Сімоненко Валентини Миколаївни, Калараша Андрія Андрійовича, Мартєва Сергія Юрійовича, Петрова Євгена Вікторовича.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Другої Дисциплінарної палати**

**Вищої ради правосуддя М.П. Худик**

**Члени Другої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя І.А. Артеменко**

**О.В. Прудивус**