**УКРАЇНА**

**ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ**

**ПЕРША ДИСЦИПЛІНАРНА ПАЛАТА**

**УХВАЛА**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 16 жовтня 2020 року | Київ | № 2840/1дп/15-20 |

**Про відмову у відкритті дисциплінарних справ стосовно суддів Хустського районного суду Закарпатської області Савицького С.А., Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду Берназюка Я.О., Гриціва М.І., Коваленко Н.В., Макарівського районного суду Київської області Косенко А.В., Господарського суду Харківської області Ємельянової О.О., Красногвардійського районного суду міста Дніпропетровська Токар Н.В., Дніпровського апеляційного суду Коваленко Н.В.**

\_\_\_ їв\_\_\_\_\_\_\_\_

Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі головуючого – Шапрана В.В., члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Шелест С.Б., залученого з Другої Дисциплінарної палати члена Вищої ради правосуддя Артеменка І.А., розглянувши висновки доповідача – члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощокової Н.С. за результатами попередньої перевірки скарг,

**встановила:**

1) 5 травня, 22 травня, 13 липня, 10 серпня, 4 вересня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідними №№  КО/811/1/7-20, КО/811/2/7-20, КО/811/6/7-20, КО/811/7/7-20, КО/811/9/7-20 надійшли скарги Габор Н.М., Габора В.І. на дії суддів Тячівського районного суду Закарпатської області Чопика В.В., Хустського районного суду Закарпатської області Савицького С.А. із проханням притягнути суддів до дисциплінарної відповідальності.

Ухвалами члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощокової Н.С. від 9 червня 2020 року № 3163/0/18-20, 16 липня 2020 року № 3781/0/18-20, 26 серпня 2020 року № 4470/0/18-20, 9 вересня 2020 року   
№ 4688/0/18-20 дисциплінарні скарги Габор Н.М., Габора В.І. (вхідні   
№№ КО-811/1/7-20, КО-811/6/7-20, КО-811/7/7-20, КО-811/9/7-20) в частині стосовно судді Тячівського районного суду Закарпатської області Чопика В.В. залишено без розгляду на підставі пунктів 2 – 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя».

За результатами попередньої перевірки дисциплінарних скарг в частині стосовно судді Хустського районного суду Закарпатської області Савицького С.А. доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоковою Н.С. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарг зводяться до незгоди з судовим рішенням та в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

2) 3 та 7 вересня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідними   
№№  Ц-4925/0/7-20, А-4942/0/7-20 надійшли скарги Цимбала С.В., Астафьєва С.В. на дії суддів Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду Берназюка Я.О., Гриціва М.І., Коваленко Н.В. під час здійснення правосуддя у справі № 219/3516/17 із проханням притягнути суддів до дисциплінарної відповідальності.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарних скарг доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоковою Н.С. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарг зводяться до незгоди з судовим рішенням та в діях суддів не встановлено ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

3) 31 серпня та 3 вересня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідними   
№№ Д-245/16/7-20, Д-245/17/7-20 надійшли скарги Денисенка Б.М. на дії судді Макарівського районного суду Київської області Косенко А.В. під час здійснення правосуддя у справі № 370/1226/15 із проханням притягнути суддю до дисциплінарної відповідальності.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарних скарг доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоковою Н.С. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарг зводяться до незгоди з судовим рішенням та в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

4) 15 вересня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним   
№ С-5090/0/7-20 надійшла скарга Селепея А.І. на дії судді Господарського суду Харківської області Ємельянової О.О. під час розгляду заяви Товариства з обмеженою відповідальністю «Кораллус» про забезпечення позову у справі № 1318з-20 із проханням притягнути суддю до дисциплінарної відповідальності.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоковою Н.С. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди з судовим рішенням та в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

5) 27 серпня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним   
№ Л-4805/0/7-20 надійшла скарга Ленди В.В. на дії суддів Красногвардійського районного суду міста Дніпропетровська Токар Н.В., Дніпровського апеляційного суду Коваленко Н.В. під час здійснення правосуддя у справі № 204/1847/20 із проханням притягнути суддів до дисциплінарної відповідальності.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоковою Н.С. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди з судовим рішенням та в діях суддів не встановлено ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя за результатами вивчення скарг, висновків члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя та матеріалів попередньої перевірки дійшла висновку про відмову у відкритті дисциплінарних справ стосовно зазначених у скаргах суддів.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктами 12.11, 12.13 Регламенту Вищої ради правосуддя, Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

1) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргами Габор Наталії Миколаївни, Габора Василя Івановича на дії судді Хустського районного суду Закарпатської області Савицького Сергія Анатолійовича;

2) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргами Цимбала Сергія Володимировича, Астафьєва Сергія Васильовича на дії суддів Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду Берназюка Яна Олександровича, Гриціва Михайла Івановича, Коваленко Наталії Володимирівни;

3) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргами Денисенка Бориса Миколайовича на дії судді Макарівського районного суду Київської області Косенко Альони Василівни;

4) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою адвоката Селепея Андрія Ігоровича на дії судді Господарського суду Харківської області Ємельянової Ольги Олександрівни;

5) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Ленди Василя Вікторовича на дії суддів Красногвардійського районного суду міста Дніпропетровська Токар Наталії Володимирівни, Дніпровського апеляційного суду Коваленко Ніни Василівни.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Першої Дисциплінарної палати**

**Вищої ради правосуддя В.В. Шапран**

**Член Першої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя С.Б. Шелест**

**Член Другої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя І.А. Артеменко**