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**Про відмову у відкритті дисциплінарних справ стосовно судді Голосіївського районного суду міста Києва Хоменко В.С., судді Східного апеляційного господарського суду Пелипенко Н.М., судді Берегівського районного суду Закарпатської області Гецка Ю.Ю., судді Ізмаїльського міськрайонного суду Одеської області Жигуліна С.М., судді Голосіївського районного суду міста Києва Мазура Ю.Ю.**

Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі головуючого – Краснощокової Н.С., члена Шелест С.Б. та залученого члена Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Артеменка І.А., розглянувши висновки доповідача – члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Шапрана В.В. за результатами попередньої перевірки скарг,

**встановила:**

1. до Вищої ради правосуддя 9 вересня 2020 року надійшла дисциплінарна скарга Леваднюка Я.О. від 4 вересня 2020 року (єдиний унікальний номер Л-5004/0/7-20) на дії судді Голосіївського районного суду міста Києва Хоменко В.С. під час здійснення правосуддя у справі № 752/12693/20

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Шапраном В.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди з судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

2. до Вищої ради правосуддя 25 вересня 2020 року надійшла дисциплінарна скарга товариства з обмеженою відповідальністю «Альфа-Хоз-11», подана адвокатом Крючко О.В., від 23 вересня 2020 року (єдиний унікальний номер 639/1/13-20) на дії судді Східного апеляційного господарського суду Пелипенко Н.М. під час здійснення правосуддя у справі № 922/2016/18.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Шапраном В.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди з судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

3. до Вищої ради правосуддя 4 вересня 2020 року надійшла дисциплінарна скарга Горянські А.А. (єдиний унікальний номер Г-4929/0/7-20) на дії судді Берегівського районного суду Закарпатської області Гецка Ю.Ю. під час здійснення правосуддя у справі № 297/2030/19.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Шапраном В.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди з судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

4. до Вищої ради правосуддя 24 вересня 2020 року надійшла дисциплінарна скарга товариства з обмеженою відповідальністю «Злагода», подана через адвоката Ягунова Д.В. (єдиний унікальний номер 688/1/13-20) на дії судді Ізмаїльського міськрайонного суду Одеської області Жигуліна С.М. під час розгляду справи № 500/1515/17.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Шапраном В.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки факти неналежної поведінки судді, що повідомляються у дисциплінарній скарзі, вже були предметом перевірки та розгляду і щодо них відмовлено у відкритті дисциплінарної справи або ухвалено рішення у дисциплінарній справі (пункт 1 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

5. до Вищої ради правосуддя 24 вересня 2020 року надійшла дисциплінарна скарга Лук’янова А.Ю. (єдиний унікальний номер Л-5234/1/7-20), на дії судді Голосіївського районного суду міста Києва Мазура Ю.Ю. під час здійснення правосуддя у справі № 752/11822/15-ц.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Шапраном В.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди з судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Відповідно до пунктів 1 – 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо факти неналежної поведінки судді, що повідомляються у дисциплінарній скарзі, вже були предметом перевірки та розгляду і щодо них відмовлено у відкритті дисциплінарної справи або ухвалено рішення у дисциплінарній справі; якщо закінчився встановлений законом строк для притягнення судді до дисциплінарної відповідальності; якщо очевидною метою подання скарги є спонукання судді до ухвалення певного судового рішення; якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя за результатами вивчення скарг, висновків члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя та матеріалів попередньої перевірки дійшла висновку про відмову у відкритті дисциплінарних справ стосовно зазначених у скаргах суддів.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктами 12.11, 12.13 Регламенту Вищої ради правосуддя, Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

1. відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Леваднюка Ярослава Олеговича стосовно судді Голосіївського районного суду міста Києва Хоменко Вікторії Сергіївни;
2. відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою товариства з обмеженою відповідальністю «Альфа-Хоз-11», поданої адвокатом Крючко Ольгою Валентинівною, стосовно судді Східного апеляційного господарського суду Пелипенко Ніни Михайлівни;
3. відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Горянські Андрія Андрійовича стосовно судді Берегівського районного суду Закарпатської області Гецка Юрія Юрійовича;
4. відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою товариства з обмеженою відповідальністю «Злагода», поданої через адвоката Ягунова Дмитра Вікторовича, стосовно судді Ізмаїльського міськрайонного суду Одеської області Жигуліна Сергія Миколайовича;
5. відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Лук’янова Антона Юрійовича стосовно судді Голосіївського районного суду міста Києва Мазура Юрія Юрійовича

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Першої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя Н.С. Краснощокова**

**Член Першої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя С.Б. Шелест**

**Член Другої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя Артеменко І.А.**