**УКРАЇНА**

**ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ**

**ПЕРША ДИСЦИПЛІНАРНА ПАЛАТА**

**УХВАЛА**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 21 жовтня 2020 року | | Київ | | № 2880/1дп/15-20 |
| **Про відмову у відкритті дисциплінарних справ стосовно суддів Північного апеляційного господарського суду Чорногуза М.Г., Полякова Б.М., суддів Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду Булгакової І.В., Львова Б.Ю., Селіваненка В.П., суддів Жмеринського міськрайонного суду Вінницької області Сенько Л.Ю., Заярного А.М., судді Тарутинського районного суду Одеської області Кравченка П.А., судді Дарницького районного суду міста Києва** **Сирбул О.Ф., суддів Новоград-Волинського міськрайонного суду Житомирської області Коцюби О.М., Мозгового В.Б., судді Іллічівського міського суду Одеської області** **Пушкарського Д.В., судді Господарського суду Київської області** **Антонової В.М.** | |

Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі головуючого – Шапрана В.В., членів Краснощокової Н.С., Розваляєвої Т.С., Шелест С.Б., розглянувши висновки доповідача – члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацького О.В. за результатами попередньої перевірки скарг

**встановила:**

1) 28 липня та 12 серпня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідними №№ 549/0/13-20, 549/1/13-20 надійшли дисциплінарні скарги Компанії «Xiaomi Inc», подані через адвоката Єнакієву О.В. на дії суддів Північного апеляційного господарського суду Чорногуза М.Г., Полякова Б.М., суддів Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду Булгакової І.В., Львова Б.Ю., Селіваненка В.П. під час розгляду справи № 911/2674/17 (відповідно до протоколу автоматизованого розподілу матеріалу між членами Вищої ради правосуддя від 28 липня 2020 року та протоколу передачі справи раніше визначеному члену Вищої ради правосуддя від 12 серпня 2020 року вказані скарги передано для розгляду члену Вищої ради правосуддя Маловацькому О.В.).

За результатами попередньої перевірки дисциплінарних скарг доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацьким О.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарг зводяться до незгоди із судовими рішеннями та в діях суддів не вбачається ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»);

2) 8 вересня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № К-4708/1/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Коваля В.В. на дії суддів Жмеринського міськрайонного суду Вінницької області Сенько Л.Ю., Заярного А.М. під час розгляду справи № 130/1444/18 (відповідно до протоколу автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя від 8 вересня 2020 року вказану скаргу передано для розгляду члену Вищої ради правосуддя Маловацькому О.В.).

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацьким О.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки її доводи зводяться до незгоди із судовим рішенням та в діях суддів не вбачається ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»);

3) 31 серпня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № О-4858/0/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Окішора В.Г. на дії судді Тарутинського районного суду Одеської області Кравченка П.А. під час розгляду справи № 514/134/17 (відповідно до протоколу автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя від 31 серпня 2020 року вказану скаргу передано для розгляду члену Вищої ради правосуддя Маловацькому О.В.).

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацьким О.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки її доводи зводяться до незгоди із судовим рішенням та в діях судді не вбачається ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

4) 29 вересня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № Г-5331/0/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Григорчука О.П. на дії судді Дарницького районного суду міста Києва Сирбул О.Ф. під час розгляду справи № 753/21056/18 (відповідно до протоколу автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя від 30 вересня 2020 року вказану скаргу передано для розгляду члену Вищої ради правосуддя Маловацькому О.В.).

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацьким О.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки її доводи зводяться до незгоди із судовим рішенням та в діях судді не вбачається ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

5) 29 вересня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № Л-5299/0/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Лодзянової О.С., яка діє в своїх інтересах та як законний представник в інтересах малолітньої дитини – Особа\_1, на дії суддів Новоград-Волинського міськрайонного суду Житомирської області Коцюби О.М., Мозгового В.Б. під час розгляду справи № 285/1862/20 (відповідно до протоколу автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя від 30 вересня 2020 року вказану скаргу передано для розгляду члену Вищої ради правосуддя Маловацькому О.В.).

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацьким О.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки її доводи зводяться до незгоди із судовими рішеннями та в діях суддів не вбачається ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»);

6) 3 серпня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № Д-4419/0/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Дубчака Д.В. на дії судді Іллічівського міського суду Одеської області Пушкарського Д.В. під час розгляду справи № 501/836/19 (відповідно до протоколу автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя від 3 серпня 2020 року вказану скаргу передано для розгляду члену Вищої ради правосуддя Маловацькому О.В.).

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацьким О.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки її доводи зводяться до незгоди із судовим рішенням та в діях судді не вбачається ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

7) 7 вересня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № 642/0/13-20 надійшла дисциплінарна скарга адвоката Бабіч Т.Г., яка діє в інтересах ТОВ «ФІЛДЗ-АГРО», на дії судді Господарського суду Київської області Антонової В.М. під час розгляду справи № 911/962/20 (відповідно до протоколу автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя від 7 вересня 2020 року вказану скаргу передано для розгляду члену Вищої ради правосуддя Маловацькому О.В.).

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацьким О.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки її доводи зводяться до незгоди із судовим рішенням та в діях судді не вбачається ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя за результатами вивчення скарг, висновків члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя та матеріалів попередньої перевірки дійшла висновку про відмову у відкритті дисциплінарних справ стосовно зазначених у скаргах суддів.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктами 12.11, 12.13 Регламенту Вищої ради правосуддя, Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

1) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргами компанії «Xiaomi Inc», поданими через адвоката Єнакієву Ольгу Вікторівну, стосовно суддів Північного апеляційного господарського суду **Чорногуза Михайла Георгійовича, Полякова Бориса Мусійовича,** суддів Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду **Булгакової Ірини Валеріївни, Львова Богдана Юрійовича, Селіваненка Володимира Павловича**;

2) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Коваля Віталія Вікторовича стосовно суддів Жмеринського міськрайонного суду Вінницької області Сенько Любові Юзефівни, Заярного Андрія Миколайовича;

3) відмовити у відкритті дисциплінарної за скаргою Окішора Василя Георгійовича стосовно судді Тарутинського районного суду Одеської області **Кравченка Петра Анатолійовича**;

4) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Григорчука Олександра Павловича стосовно судді Дарницького районного суду міста Києва **Сирбул Оксани Федорівни**;

5) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Лодзянової Ольги Сергіївни, яка діє в своїх інтересах та як законний представник в інтересах малолітньої дитини – Особа\_1, стосовно суддів Новоград-Волинського міськрайонного суду Житомирської області **Коцюби Олександра Миколайовича, Мозгового Володимира Борисовича;**

6) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Дубчака Дмитра Володимировича стосовно судді Іллічівського міського суду Одеської області **Пушкарського Дмитра Вікторовича;**

7) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою адвоката Бабіч Тетяни Григорівни, яка діє в інтересах ТОВ «ФІЛДЗ-АГРО», стосовно судді Господарського суду Київської області **Антонової Вікторії Миколаївни.**

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Першої Дисциплінарної палати**

**Вищої ради правосуддя В.В. Шапран**

**Члени Першої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя Н.С. Краснощокова**

**Т.С. Розваляєва**

**С.Б. Шелест**