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**Про відмову у відкритті дисциплінарних справ за скаргами:** **Кахно А.Б. стосовно судді Зіньківського районного суду Полтавської області Дем’янченка С.М.; Житнікова А.В. стосовно судді Заводського районного суду міста Миколаєва Павлової Ж.П.; Котелі О.В. стосовно судді Деснянського районного суду міста Києва Колегаєвої С.В.; Кутного П.М. стосовно судді Золочівського районного суду Львівської області Бакаїм М.В.; адвоката Бондарчука В.О. стосовно судді Київського апеляційного суду Ященка М.А.; Радчук Ю.В. стосовно судді Галицького районного суду міста Львова Радченка В.Є.; адвоката Мацули М.Б. стосовно судді Шевченківського районного суду міста Києва Левицької Т.В.; Бєлобородової І.В. стосовно судді Центрального районного суду міста Миколаєва Гуденко О.А.; Буравльова С.М. стосовно судді Нікопольського міськрайонного суду Дніпропетровської області Багрової А.Г.; Шевченка А.Р. стосовно судді Дзержинського районного суду міста Харкова Подус Г.С.; Бровіної Ю.І. стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Остапчук Т.В.; Яшиш Н.В. стосовно судді Господарського суду Харківської області Міньковського С.В.; Тимошенка О.В. стосовно суддів Біловодського районного суду Луганської області Кускової Т.В., Соболєва Є.О.; Світельської М.А. стосовно судді Корольовського районного суду міста Житомира Анциборенко Н.М.; Маселка Р.А. стосовно судді Солом’янського районного суду міста Києва Горбатовської С.А.; Голубки Г.Г. стосовно судді Київського районного суду міста Харкова Зуба Г.А., судді Первомайського міськрайонного суду Харківської області Афанасьєва В.О. (за дії, вчинені на посаді судді Московського районного суду міста Харкова) та судді Московського районного суду міста Харкова Майстренка О.М.; Луцького Р.О. стосовно судді Нововодолазького районного суду Харківської області Мащенко С.В.; Крохіної П.І. стосовно судді Деснянського районного суду міста Києва Галась І.А.**

Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі  
головуючого – Швецової Л.А., членів Говорухи В.І., Іванової Л.Б., Матвійчука В.В., розглянувши висновки доповідача – члена Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківського П.М. за результатами попередньої перевірки скарг,

**встановила:**

до Вищої ради правосуддя 7 вересня 2020 року за вхідним № К-4959/0/7-20 надійшла скарга Кахно А.Б. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Зіньківського районного суду Полтавської області Дем’янченка С.М. за дії, вчинені під час розгляду справ № 530/683/19, № 530/685/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 29 вересня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки скарга не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 18 вересня 2020 року за вхідним   
№ Ж-794/24/7-20 надійшла скарга Житнікова А.В. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Заводського районного суду міста Миколаєва Павлової Ж.П. за дії, вчинені під час розгляду справи   
№ 487/2765/20.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 29 вересня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 22 вересня 2020 року за вхідним № К-5181/0/7-20 надійшла скарга Котелі О.В. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Деснянського районного суду міста Києва Колегаєвої С.В. за дії, вчинені під час розгляду справи № 754/9610/20.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 1 жовтня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 15 вересня 2020 року за вхідним  
№ К-5082/0/7-20 надійшла скарга Кутного П.М. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Золочівського районного суду Львівської області Бакаїм М.В. за дії, вчинені під час розгляду справи   
№ 445/125/20.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 6 жовтня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки скарга не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 8 вересня 2020 року за вхідним   
№ Б-4969/0/7-20 надійшла скарга адвоката Бондарчука В.О. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Київського апеляційного суду Ященка М.А. за дії, вчинені під час розгляду справи № 757/21891/20-к.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 6 жовтня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 26 серпня 2020 року за вхідним № Р-4791/0/7-20 надійшла скарга Радчук Ю.В. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Галицького районного суду міста Львова Радченка В.Є. за дії, вчинені під час розгляду справи № 461/3363/20.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 6 жовтня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки скарга не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 29 вересня 2020 року за вхідним  
№ М-5316/0/7-20 надійшла скарга адвоката Мацули М.Б. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Шевченківського районного суду міста Києва Левицької Т.В. за дії, вчинені під час розгляду справи № 761/16702/20.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 12 жовтня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 21 вересня 2020 року за вхідним  
№ Б-174/13/7-20 надійшла скарга Бєлобородової І.В. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Центрального районного суду міста Миколаєва Гуденко О.А. за дії, вчинені під час розгляду справи № 490/8882/17.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 5 жовтня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки скарга не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 22 вересня 2020 року за вхідним   
№ Б-5195/0/7-20 надійшла скарга Буравльова С.М. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Нікопольського міськрайонного суду Дніпропетровської області Багрової А.Г. за дії, вчинені під час розгляду справи № 182/4632/20.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 5 жовтня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 22 вересня 2020 року за вхідним  
№ Ш-4537/1/7-20 надійшла скарга Шевченка А.Р. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Дзержинського районного суду міста Харкова Подус Г.В. за дії, вчинені під час розгляду справи № 638/8696/20.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 5 жовтня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки скарга не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 12 серпня 2019 року за вхідним   
№ Б-4590/0/7-19 надійшла скарга Бровіної Ю.І. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Печерського районного суду міста Києва Остапчук Т.В. за дії, вчинені під час розгляду справи № 757/6482/14-ц.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 5 жовтня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки скарга не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 25 вересня 2020 року за вхідним  
№ Я-5256/0/7-20 надійшла скарга Яшиш Н.В. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Господарського суду Харківської області Міньковського С.В. за дії, вчинені під час розгляду справи   
№ 922/600/20.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 5 жовтня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 18 серпня 2020 року за вхідним   
№ Т-4661/1/7-20 надійшла скарга Тимошенка О.В. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності суддів Біловодського районного суду Луганської області Кускової Т.В., Соболєва Є.О. за дії, вчинені під час розгляду справи № 408/7038/16-ц.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 1 жовтня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки скарга не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку суддів (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 17 серпня 2020 року за вхідним   
№ С-4619/0/7-20 надійшла скарга Світельської М.А.щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності суддіКорольовського районного суду міста Житомира Анциборенко Н.М. за дії, вчинені під час розгляду справи   
№ 296/5672/20.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 29 вересня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки скарга не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 12 серпня 2020 року за вхідним  
№ М-3562/38/7-20 надійшла скарга Маселка Р.А. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Солом’янського районного суду міста Києва Горбатовської С.А.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 28 вересня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 18 серпня 2020 року за вхідним  
№ Г-93/5/7-20 надійшла скарга Голубки Г.Г. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Київського районного суду міста Харкова Зуба Г.А., судді Первомайського міськрайонного суду Харківської області Афанасьєва В.О. (за дії, вчинені на посаді судді Московського районного суду міста Харкова) та судді Московського районного суду міста Харкова Майстренка О.М. за дії, вчинені під час розгляду справи  
№ 643/4374/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 2 жовтня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки скарга не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку суддів (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 9 серпня 2019 року за вхідним  
№ Л-4539/0/7-19 надійшла скарга Луцького Р.О.щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Нововодолазького районного суду Харківської області Мащенко С.В. за дії, вчинені під часрозгляду справи  
№ 631/440/17.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 5 жовтня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки скарга не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 9 липня 2020 року за вхідним   
№ К-4058/0/7-20 надійшла скарга Крохіної П.І. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Деснянського районного суду міста Києва Галась І.А. за дії, вчинені під час розгляду справи № 754/15258/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 1 жовтня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки скарга не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Згідно з частиною шостою статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» дисциплінарну справу щодо судді не може бути порушено за скаргою, що не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», частиною шостою статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»,

Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Кахно Аліни Борисівни стосовно судді Зіньківського районного суду Полтавської області Дем’янченка Сергія Миколайовича;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Житнікова Анатолія Вікторовича стосовно судді Заводського районного суду міста Миколаєва Павлової Жанни Петрівни;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Котелі Олександра Валерійовича стосовно судді Деснянського районного суду міста Києва Колегаєвої Світлани Вікторівни;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Кутного Павла Михайловича стосовно судді Золочівського районного суду Львівської області Бакаїм Марії Василівни;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою адвоката Бондарчука Віталія Олександровича стосовно судді Київського апеляційного суду Ященка Миколи Анатолійовича;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Радчук Юлії Владиславівни стосовно судді Галицького районного суду міста Львова Радченка Віталія Євгеновича;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою адвоката Мацули Мар’яна Богдановича стосовно судді Шевченківського районного суду міста Києва Левицької Тетяни Володимирівни;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Бєлобородової Ірини Василівни стосовно судді Центрального районного суду міста Миколаєва Гуденко Ольги Андріївни;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Буравльова Сергія Миколайовича стосовно судді Нікопольського міськрайонного суду Дніпропетровської області Багрової Анжеліки Геннадіївни;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Бєлобородової Ірини Василівни стосовно судді Шевченка Артема Ростиславовича стосовно судді Дзержинського районного суду міста Харкова Подус Ганни Сергіївни;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Бровіної Юлії Ігорівни стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Остапчук Тетяни Володимирівни;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Яшиш Наталії Владленівни стосовно судді Господарського суду Харківської області Міньковського Станіслава Володимировича;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Тимошенка Олександра Вікторовича стосовно суддів Біловодського районного суду Луганської області Кускової Тетяни Вікторівни, Соболєва Євгена Олеговича;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Світельської Марини Анатоліївни стосовно судді Корольовського районного суду міста Житомира Анциборенко Ніни Миколаївни;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Маселка Романа Анатолійовича стосовно судді Солом’янського районного суду міста Києва Горбатовської Світлани Анатоліївни;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Голубки Геннадія Григоровича стосовно судді Київського районного суду міста Харкова Зуба Геннадія Анатолійовича, судді Первомайського міськрайонного суду Харківської області Афанасьєва Вадима Олексійовича (за дії, вчинені на посаді судді Московського районного суду міста Харкова) та судді Московського районного суду міста Харкова Майстренка Олександра Миколайовича;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргами Луцького Руслана Олександровича стосовно судді Нововодолазького районного суду Харківської області Мащенко Світлани Василівни;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Крохіної Поліни Іванівни стосовно судді Деснянського районного суду міста Києва Галась Ірини Анатоліївни.

Ухвала оскарженню не підлягає.
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**палати Вищої ради правосуддя Л.А. Швецова**
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