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Прo відмову в задоволенні заяви Шалухіної В.В. про відвід члена Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчука В.В.

Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі головуючого – Швецової Л.А., членів Говорухи В.І., Гречківського П.М., Іванової Л.Б., розглянувши заяву Шалухіної Вікторії Вікторівни про відвід члена Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчука Віктора Володимировича від розгляду дисциплінарної скарги стосовно суддів Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Червинської Марини Євгенівни, Бурлакова Сергія Юрійовича, Коротуна Вадима Михайловича, Краснощокова Євгенія Віталійовича,

встановила:

до Вищої ради правосуддя 7 вересня 2020 року за вхідним № Ш-4961/0/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Шалухіної В.В. на дії суддів Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Червинської М.Є., Бурлакова С.Ю., Коротуна В.М., Краснощокова Є.В. під час здійснення правосуддя у справі   
№ 477/847/19 (провадження № 61-7998ск20).

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя вказана дисциплінарна скарга передана для попередньої перевірки члену Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуку В.В.

16 жовтня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним   
№ Ш-4961/3/7-20 надійшла заява Шалухіної В.В. про відвід члена Вищої ради правосуддя Матвійчука В.В. від розгляду поданої нею дисциплінарної скарги стосовно суддів Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Червинської М.Є., Бурлакова С.Ю., Коротуна В.М., Краснощокова Є.В.

У заяві про відвід зазначено про порушення членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. строку розгляду дисциплінарної скарги та не прийняття ним рішення про відкриття дисциплінарної справи стосовно суддів з підстав, про які було зазначено у дисциплінарні скарзі та, які на сьогодні не усунуто судом.

У Шалухіної В.В. виникають сумніви в неупередженості та об’єктивності Матвійчука В.В. як члена Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя під час розгляду дисциплінарної скарги на дії суддів Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду, очолюваного суддею Гулько Б.І., який брав участь у здійсненні правосуддя у справі № 199/1211/18 за касаційною скаргою громадської організації «Дніпровська незалежна правозахисна громадська організація» на постанову Дніпровського апеляційного суду від   
30 січня 2019 року у справі за позовом громадської організації «Дніпровська незалежна правозахисна громадська організація» до Державної казначейської служби України, третя особа - прокуратура Дніпропетровської області, про стягнення з Державної казначейської служби України матеріальної та моральної шкоди, заподіяної, на думку Шалухіної В.В., протиправною бездіяльністю прокурора Матвійчука В.В.

Статтею 33 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» встановлено, що член Вищої ради правосуддя не може брати участі в розгляді питання і підлягає відводу, якщо буде встановлено, що він особисто, прямо чи побічно заінтересований у результаті справи, є родичем особи, стосовно якої розглядається питання, або якщо будуть встановлені інші обставини, що викликають сумнів у його неупередженості.

Згідно з пунктом 7.5 Регламенту Вищої ради правосуддя, затвердженого рішенням Вищої ради правосуддя від 24 січня 2017 року № 52/0/15-17, рішення про відвід (самовідвід) ухвалюється більшістю членів Ради, які беруть участь у засіданні Ради чи її органу, шляхом голосування в нарадчій кімнаті, за відсутності члена Ради, питання про відвід (самовідвід) якого вирішується.

Третьою Дисциплінарною палатою Вищої ради правосуддя не встановлено, що член Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчук В.В. особисто, прямо чи побічно заінтересований у результаті справи або інших обставин, що викликають сумнів у його неупередженості.

З огляду на зазначене та керуючись статтями 33, 34 Закону України   
«Про Вищу раду правосуддя», Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

ухвалила:

відмовити в задоволенні заяви Шалухіної Вікторії Віторівни про відвід члена Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчука Віктора Володимировича від розгляду дисциплінарної скарги суддів Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Червинської Марини Євгенівни, Бурлакова Сергія Юрійовича, Коротуна Вадима Михайловича, Краснощокова Євгенія Віталійовича.
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