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**Про продовження строку розгляду дисциплінарної справи, відкритої за скаргою Маселка Р.А. стосовно судді Сквирського районного суду Київської області Клочка В.М.**

Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі головуючого – Швецової Л.А., членів Говорухи В.І., Гречківського П.М., Іванової Л.Б., Матвійчука В.В., розглянувши питання про продовження строку розгляду об’єднаної дисциплінарної справи, відкритої за скаргою Маселка Романа Анатолійовича стосовно судді Сквирського районного суду Київської області Клочка Володимира Миколайовича,

**встановила:**

до Вищої ради правосуддя 21 травня 2020 року за вхідним № М-2501/38/7-20 (на електронну адресу) надійшла дисциплінарна скарга Маселка Р.А. на дії судді Сквирського районного суду Київської області Клочка В.М., які полягають у несвоєчасному наданні копій 245 постанов, винесених у справах про адміністративні правопорушення, для їх внесення до Єдиного державного реєстру судових рішень; порушенні імперативних норм Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо строків розгляду матеріалів, оскільки суддя розглядав справи у день їх надходження.

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя вказану скаргу передано члену Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківському П.М. для проведення перевірки.

Ухвалою Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя від 22 липня 2020 року № 2223/3дп/15-20 відкрито дисциплінарну справу стосовно судді Сквирського районного суду Київської області Клочка В.М. та встановлено обставини, які можуть свідчити про наявність у його діях ознак дисциплінарних проступків, передбачених підпунктом «а» пункту 1, пунктом 2 частини першої статті 106 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Частиною тринадцятою статті 49 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» передбачено, що дисциплінарна палата розглядає дисциплінарну справу протягом дев’яноста днів з дня її відкриття. Цей строк може бути продовжений Дисциплінарною палатою не більше ніж на тридцять днів у виключних випадках, у разі потреби додаткової перевірки обставин та/або матеріалів дисциплінарної справи.

У зв’язку із необхідністю проведення додаткової перевірки обставин і матеріалів дисциплінарної справи, відкритої за скаргою Маселка Р.А. стосовно судді Сквирського районного суду Київської області Клочка В.М., Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя вважає за доцільне продовжити строк розгляду зазначеної справи на тридцять днів.

Пунктом 12.34 Регламенту Вищої ради правосуддя передбачено, що такий строк продовжується ухвалою Дисциплінарної палати.

З огляду на викладене та керуючись частиною тринадцятою статті 49 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктом 12.34 Регламенту Вищої ради правосуддя, Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

продовжити строк розгляду дисциплінарної справи, відкритої за скаргою Маселка Романа Анатолійовича стосовно судді Сквирського районного суду Київської області Клочка Володимира Миколайовича, до 21 листопада 2020 року.
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**палати Вищої ради правосуддя Л.А. Швецова**
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