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Вища рада правосуддя, розглянувши пропозицію Комісії з питань вищого корпусу державної служби в системі правосуддя про закриття дисциплінарного провадження за депутатськими зверненнями народних депутатів України Тарасенка Тараса Петровича, Павловського Петра Івановича, Мережка Олександра Олександровича, Кириченка Миколи Олександровича через відсутність у діях Голови Державної судової адміністрації України Холоднюка Зеновія Васильовича складу дисциплінарного проступку,

**встановила:**

до Вищої ради правосуддя 7 травня 2020 року, 14 травня 2020 року, 15 травня 2020 року за вхідними №№ 63/0/5-20, 64/0/5-20, 68/0/5-20, 69/0/5-20 надійшли депутатські звернення народних депутатів України Тарасенка Т.П.,   
Павловського П.І, Мережка О.О., Кириченка М.О., в яких зазначено про отримання ними звернень працівників апарату Мелітопольського міськрайонного суду Запорізької області, що порушують питання про невжиття Державною судовою адміністрацією України (далі – ДСА України) заходів щодо забезпечення справедливої оплати праці працівників апаратів місцевих судів Запорізької області та, зокрема, працівників апарату Мелітопольського міськрайонного суду Запорізької області.

Вища рада правосуддя 21 травня 2020 року на підставі депутатських звернень народних депутатів України Тарасенка Т.П., Павловського П.І., Мережка О.О., Кириченка М.О. прийняла рішення № 1468/0/15-20   
«Про порушення дисциплінарного провадження стосовно Голови ДСА України Холоднюка З.В.» та направила до Комісії з питань вищого корпусу державної служби в системі правосуддя (далі – Комісія).

15 вересня 2020 року до Вищої ради правосуддя надійшла пропозиція Комісії від 11 вересня 2020 року з висновком про закриття дисциплінарного провадження, порушеного рішенням Вищої ради правосуддя від 21 травня   
2020 року № 1468/0/15-20 за депутатськими зверненнями народних депутатів України Тарасенка Т.П., Павловського П.І., Мережка О.О., Кириченка М.О. стосовно Голови ДСА України Холоднюка З.В. через відсутність у його діях складу дисциплінарного проступку, що виключає наявність підстав для притягнення його до дисциплінарної відповідальності.

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя від 15 вересня 2020 року доповідачем з питання ухвалення Вищою радою правосуддя рішення за результатами розгляду зазначеної пропозиції Комісії визначено члена Вищої ради правосуддя Говоруху В.І.

Голову ДСА України Холоднюка З.В. та народних депутатів України Тарасенка Т.П., Павловського П.І., Мережка О.О., Кириченка М.О. повідомлено про дату, час і місце розгляду питання. Інформацію розміщено на офіційному вебсайті Вищої ради правосуддя.

У засіданні Вищої ради правосуддя, яке відбулося 27 жовтня 2020 року, з’явився представник Холоднюка З.В. – адвокат Манойленко К.В. та народний депутат України Тарасенко Т.П.

Вища рада правосуддя, дослідивши пропозицію Комісії з висновком, витяг із протоколу засідання Комісії від 11 вересня 2020 року та матеріали дисциплінарного провадження, заслухавши доповідача – члена Вищої ради правосуддя Говоруху В.І., представника Холоднюка З.В. – адвоката   
Манойленко К.В. та народного депутата України Тарасенка Т.П. дійшла висновку про наявність підстав для закриття дисциплінарного провадження стосовно Голови ДСА України Холоднюка З.В. з огляду на таке.

Здійснення дисциплінарних проваджень щодо державних службовців, які займають посади державної служби категорії «А» в системі правосуддя, та внесення суб’єкту призначення пропозиції за результатами дисциплінарного провадження відповідно до підпункту 5 пункту 7 Положення про Комісію з питань вищого корпусу державної служби в системі правосуддя, затвердженого рішенням Вищої ради правосуддя від 18 травня 2017 року   
№ 1172/0/15-17 (зі змінами), належить до повноважень Комісії.

Під час здійснення дисциплінарного провадження стосовно Голови ДСА України Холоднюка З.В. Комісією встановлено наступне.

У депутатських зверненнях народні депутати України Тарасенко Т.П., Павловський П.І., Мережко О.О., Кириченко М.О. зазначають, що до них надійшли скарги від працівників апарату Мелітопольського міськрайонного суду Запорізької області з питань критичної ситуації з фінансування апарату цього суду.

До кожного з депутатських звернень долучена ідентична скарга працівників апарату Мелітопольського міськрайонного суду Запорізької області, в якій вони повідомляють, що працюють з дуже високим навантаженням, оскільки штат суддів та апарату неповний та нестабільний через значні звільнення. Також працівники скаржаться на отримання мізерної заробітної плати третій місяць поспіль, яка складається тільки з посадового окладу, надбавки за ранг державного службовця та за вислугу років, а премії та стимулюючі виплати відсутні.

Причиною невстановлення саме їм премій та стимулюючих виплат у   
І кварталі 2020 року працівники апарату Мелітопольського міськрайонного суду Запорізької області вважають бездіяльність Територіального управління Державної судової адміністрації України у Запорізькій області (далі – ТУ ДСА України у Запорізькій області), зокрема начальника ТУ ДСА України у Запорізькій області Бєлікової І.В., яка повідомила працівникам апарату Мелітопольського міськрайонного суду Запорізької області про відсутність коштів на стимулюючі виплати.

На неодноразові звернення з порушених питань до різних державних органів працівники апарату суду отримували відповіді про те, що розмір посадових окладів із визначенням коефіцієнтів для державних службовців судів встановлений постановою Кабінету Міністрів України від 12 лютого 2020 року № 72 «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 24 травня 2017 року № 358».

ДСА України надала відповідь про отримання середньої заробітної плати для працівників апаратів судів у першому кварталі 2020 року на рівні 15400 грн за рахунок економії з початку року фонду суддівських винагород через відтермінування призначення суддів.

Однак, працівники наголошують на тому, що у першому кварталі   
2020 року жоден працівник апарату Мелітопольського міськрайонного суду Запорізької області таку суму не отримував, і дана інформація зазначена в листі, на їх думку, не відповідає дійсності.

Крім того, вони вказують, що у лютому 2020 року 10 працівникам суду виплачена матеріальна допомога на оздоровлення, яку було включено до розрахунку середньої заробітної плати і таким чином показник середньої заробітної плати апарату суду штучно збільшено.

Окремо працівники суду звертають увагу на те, що незважаючи на запровадження на всій території України карантину з метою запобігання поширенню коронавірусної інфекції, суди працюють «в штатному режимі» і всі працівники суду продовжують виконувати свої посадові обов’язки та змушені з отриманої заробітної плати виділяти кошти на придбання засобів індивідуального захисту від вірусної інфекції.

Працівники апарату Мелітопольського міськрайонного суду Запорізької області просять невідкладно здійснити перевірку по вказаним у скарзі порушенням, врегулювати питання щодо встановлення однакового відсотка премії та надбавки для всіх співробітників місцевих апаратів судів по всім областям України. Ініціювати проведення перевірки фінансової та господарської діяльності ДСА України та ТУ ДСА України у Запорізькій області.

Комісія зазначила, що з листа ДСА України та долучених до листа копій документів, які надіслані у відповідь на запит Комісії вбачається наступне.

Протягом 2019 року відділом аудиту ДСА України проведено аудити відповідності окремих питань у територіальних управліннях ДСА України, за результатами яких складено, як умовно-позитивні, так і негативні висновки.

Комісія також вказала, що в долученій копії акту Державної аудиторської служби України від 13 листопада 2019 року про проведення ревізії фінансово-господарської діяльності ДСА України за період з 1 жовтня 2016 року по 1 вересня 2019 року встановлені окремі порушення, які, однак, не стосуються порядку розподілу коштів, нарахування та виплати заробітної плати.

Суди та територіальні управління ДСА України неодноразово зверталися до ДСА України зі скаргами на брак коштів та з проханням про виділення додаткових коштів для забезпечення закупівлі засобів індивідуального захисту і проведення протиепідемічних заходів.

В доданих копіях листів ДСА України, адресованих апеляційним судам, місцевим господарським судам, Вищій кваліфікаційній комісії України, Національній школі суддів України, Службі судової охорони, Територіальним управлінням ДСА України, державним підприємствам, що належать до сфери управління ДСА України, містяться рекомендації з питань вжиття заходів, спрямованих на недопущення поширенню респіраторної хвороби COVID*-*19*,* в тому числі повідомляється про відсутність резервних коштів для забезпечення потреб в засобах захисту і тому закупівлю предметів захисту рекомендується проводити за рахунок перерозподілу використання бюджетних призначень.

ДСА України інформувала про те, що бюджетні призначення, затверджені Законом України «Про Державний бюджет України на 2020 рік» для судової влади, повністю розподілені між судами, органами та установами системи правосуддя і будь-які резервні кошти у ДСА України не передбачені.

Крім того, ДСА України неодноразово зверталась до Прем’єр-міністра України щодо необхідності виділення додаткових коштів для забезпечення придбання предметів індивідуального захисту від небезпечної хвороби працівників органів судової влади.

У листах до Прем’єр-міністра України ДСА України повідомляє про відсутність можливості самостійного придбання предметів індивідуального захисту з інших джерел через істотний дефіцит видатків на забезпечення судочинства, який становить 831,6 млн. грн. ДСА України зазначає про катастрофічний дефіцит видатків на оплату праці працівників апаратів судів, дефіцит поточних видатків на забезпечення здійснення судочинства, зокрема, відправлення поштових відправлень, також висвітлюється проблематика з питання недостатнього розміру видатків розвитку (будівництва, ремонту та реконструкції приміщень судів, розпочатих у минулі роки) з долученням розрахунку дефіциту видатків в розрізі статей на 2020 рік.

Зокрема, листом від 28 квітня 2020 року № 11-8551/20 ДСА України звернулась до Прем’єр-міністра України з проханням про виділення з фонду боротьби з гострою респіраторною хворобою COVID*-*19*,* спричиненою коронавірусом SARS-CoV-2, та її наслідками за бюджетною програмою 0501020 «Забезпечення здійснення правосуддя місцевими, апеляційними судами та функціонування органів і установ системи правосуддя» коштів у   
сумі 195 503,8 тис. грн.

У листі до Прем’єр-міністра України від 18 червня 2020 року   
№ 11-12362/20 ДСА України наголошує на критичній ситуації із забезпеченням відправлення правосуддя внаслідок відсутності належного фінансового забезпечення судів поточними видатками для здійснення судочинства у 2020 році. ДСА України інформує, що суди фактично вже використали всі свої фінансові ресурси, передбачені Законом України «Про Державний бюджет України на 2020 рік», що передує порушенню процесуальних строків розгляду справ і, як наслідок, підриває довіру суспільства до судової системи в цілому.

Як тимчасовий вихід, за ініціативою ДСА України, Міністерством фінансів України погоджено перерозподіл бюджетних призначень між видатками на оплату праці та поточними видатками на забезпечення судочинства в обсязі 200,0 млн. грн, що дає змогу забезпечити суди матеріалами та послугами на півтора – два місяці.

Також Комісія зазначила, що ДСА України надала відомості щодо стану забезпечення працівників судів засобами індивідуального захисту від коронавірусної інфекції в розрізі по областям, забезпечення якого здійснювалось, у тому числі, за рахунок перерозподілу наявних бюджетних асигнувань, затверджених кошторисами установ. З наданих відомостей станом на 1 липня 2020 року вбачається забезпечення всіх судів дезінфікуючими засобами (100 %) та кварцовими лампами (майже 100 %), найменше забезпечення судів безконтактними термометрами (40 %) та медичними респіраторами (15 %).

ДСА України надала інформацію про чисельність вакантних посад суддів та працівників апаратів судів за період з січня по липень 2019 року та за період з січня по червень 2020 року та про кількісний склад працівників   
ТУ ДСА України. При цьому ДСА України додатково повідомляє, що у період  
з 1 січня 2019 року по 1 липня 2019 року відбулось переведення суддів з ліквідованих апеляційних судів до новоутворених апеляційних судів. У таблицях зазначалась штатна чисельність суддів новоутворених апеляційних судів та судів, що перебували у стані ліквідації.

Крім того, ДСА України надано інформацію про вакантні посади суддів та працівників апарату судів, інформацію про загальну штатну чисельність судів.

Комісія зазначила, що аналізуючи процентні співвідношення вакантних посад суддів та працівників апаратів судів до загальної чисельності працівників судів слід врахувати те, що економія фонду оплати праці судів може виникати лише у разі їх повного фінансування на всіпосади та забезпечення гарантованих законодавством виплат.

Рада суддів України надіслала характеристику Голови ДСА України Холоднюка З.В., в якій Голова ДСА України Холоднюк З.В. характеризується позитивно.

У своїх пояснення Голова ДСА України Холоднюк З.В. повідомляє про інструктивний лист Міністерства фінансів України від 27 липня 2018 року щодо підготовки бюджетних запитів, в яких зазначається про залишення видатків на оплату праці працівників державних органів у 2019 році на рівні 2018 року. В інструктивному листі Міністерства фінансів України   
від 3 вересня 2019 року щодо підготовки бюджетних запитів на   
2020-2022 роки була зазначена вимога використання коштів загального та спеціального фондів державного бюджету стовідсотково забезпечити необхідний розмір суддівських винагород. ДСА України дану вимогу виконала повністю, але після чого практично не залишилось коштів на оплату праці працівників апаратів судів та на інші видатки споживання щодо забезпечення судочинства та розвитку.

За інформацією Холоднюка З.В., наданої в його поясненнях, до першого читання проекту Закону України «Про Державний бюджет України на   
2020 рік» Міністерством фінансів України прийнято рішення без погодження з ДСА України щодо зменшення видатків, передбачених для нарахувань на суддівську винагороду для додаткових суддів на 900,0 млн. грн та збільшено відповідно інших видатків споживання для судів. На вимогу Міністерства фінансів України ДСА України надала уточнений бюджетний запит, в якому враховані зазначені зміни і це привело до розбалансування видатків на оплату праці з видатками для нарахування до неї.

До другого читання проекту Закону України «Про Державний бюджет України на 2020 рік» Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету прийнято рішення без погодження з ДСА України щодо зменшення видатків, передбачених для додаткових суддів та відповідно працівників апарату судів на 874058,0 тис. грн та збільшення видатків для Служби судової охорони, що поглибило дисбаланс між видатками на оплату праці та нарахуваннями на неї. В кінцевому підсумку дефіцит у фінансових ресурсах на 2020 рік становив -  
 9 746 022,4 тис. грн.

Голова ДСА України Холоднюк З.В. у своїх поясненнях повідомляє про дії ДСА України з метою покриття дефіциту у фінансових ресурсах на   
2020 рік шляхом перерозподілу бюджетних призначень за погодженням з Міністерством фінансів України, а також про неодноразові звернення до Уряду, як самостійно, так і спільно з іншими органами судової влади для вирішення питання з дефіцитом у фінансових ресурсах.

Голова ДСА України Холоднюк З.В. повідомляє про дефіцит видатків на оплату праці працівників апарату судів та зазначає про заходи ДСА України щодо покращення ситуації з коштами, серед яких наближення бюджетних асигнувань на нарахування на заробітну плату, економія фонду суддівських винагород у наслідок запровадженого на період карантину обмеження розміру суддівської винагороди.

З питань встановлення розміру стимулюючих виплат працівникам Мелітопольського міськрайонного суду Запорізької області Холоднюк З.В. повідомляє, що під час розподілу фонду оплати праці між судами ДСА України, як головний розпорядник бюджетних коштів, застосовує єдині підходи виходячи з чисельності працюючих та забезпечення однакового рівня середньої заробітної плати для працівників апаратів судів. Керівник апарату відповідного місцевого суду безпосередньо встановлює розмір стимулюючих виплат конкретному працівнику згідно з його особистим внеском в результати роботи на підставі відповідного подання безпосереднього керівника та з урахуванням наявного фонду оплати праці відповідного суду.

Також Голова ДСА України Холоднюк З.В. повідомляє, що   
ТУ ДСА України у Запорізькій області включено до операційного плану діяльності з внутрішнього аудиту ДСА України на III квартал 2020 року.

Комісія встановила, що з січня по травень 2020 року працівникам апарату Мелітопольського міськрайонного суду Запорізької області надбавки та премії не встановлювались.

Надбавки, премії працівникам апарату суду, в тому числі майже всім підписантам скарги, після збільшення у червні 2020 року кошторисних призначень на заробітну плату, були встановлені на червень та липень   
2020 року у розмірі від 10% до 45% посадового окладу.

Враховуючи наведену у наданих відповідях інформацію, яка не містить фактів вчинення Головою ДСА України Холоднюком З.В. дисциплінарного поступку (проступків), а також відсутність у зверненнях народних депутатів будь-яких посилань на факти вчинення Головою ДСА України   
Холоднюком З.В. конкретного дисциплінарного проступку (проступків), оскільки фактично народними депутатами України звернення працівників Мелітопольського міськрайонного суду було переадресовано до Вищої ради правосуддя, Комісія внесла пропозицію про закриття дисциплінарного провадження, порушеного рішенням Вищої ради правосуддя від 21 травня 2020 року № 1468/0/15-20.

Згідно зі статтею 68 Закону України «Про державну службу» рішення про накладення на державного службовця дисциплінарного стягнення чи закриття дисциплінарного провадження приймає суб’єкт призначення.

Засади дисциплінарної відповідальності врегульовані главою 2 Закону України «Про державну службу».

Частиною першою статті 65 Закону України «Про державну службу» передбачено, що підставою для притягнення державного службовця до дисциплінарної відповідальності є вчинення ним дисциплінарного проступку, тобто протиправної винної дії або бездіяльності чи прийняття рішення, що полягає у невиконанні або неналежному виконанні державним службовцем своїх посадових обов’язків та інших вимог, встановлених цим Законом та іншими нормативно-правовими актами, за яке до нього може бути застосоване дисциплінарне стягнення.

Частина друга вказаної статті цього Закону містить вичерпний перелік дисциплінарних проступків, допущення яких є підставою для притягнення державного службовця до дисциплінарної відповідальності.

З урахуванням конкретних обставин, які були встановлені Комісією під час дисциплінарного провадження стосовно Голови ДСА України   
Холоднюка З.В., Вища рада правосуддя вважає обґрунтованим висновок Комісії про відсутність у діях вказаної особи складу дисциплінарного проступку та передбачених законом підстав для притягнення його до дисциплінарної відповідальності.

Відповідно до підпункту 6 пункту 232  Регламенту Вищої ради правосуддя, затвердженого рішенням Вищої ради правосуддя від 24 січня   
2017 року № 52/0/15-17 (із наступними змінами), на підставі пропозиції Комісії, з урахуванням пояснень особи, стосовно якої здійснювалося дисциплінарне провадження, в межах строку притягнення до дисциплінарної відповідальності, встановленого законодавством, Вища рада правосуддя ухвалює рішення щодо застосування дисциплінарного стягнення чи закриття дисциплінарного провадження.

З огляду на викладене Вища рада правосуддя, керуючись статтею 131 Конституції України, статтями 3, 34 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», Законом України «Про державну службу», Регламентом Вищої ради правосуддя, затвердженим рішенням Вищої ради правосуддя   
від 24 січня 2017 року № 52/0/15-17 (із наступними змінами),

**вирішила:**

закрити дисциплінарне провадження стосовно Голови Державної судової адміністрації України Холоднюка Зеновія Васильовича.

**Голова Вищої ради правосуддя А.А. Овсієнко**

**Члени Вищої ради правосуддя І.А. Артеменко**

**О.Є. Блажівська**

**В.І. Говоруха**

**Л.Б. Іванова**

**Н.С. Краснощокова**

**О.В. Маловацький**

**О.В. Прудивус**

**Т.С. Розваляєва**

**М.П. Худик**

**Л.А. Швецова**

**С.Б. Шелест**