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**Про відмову у відкритті дисциплінарних справ стосовно суддів Одеського апеляційного суду Грідіної Н.В., Кравця Ю.І., Мандрика В.О., Західного апеляційного господарського суду Мирутенка О.Л., Плотніцького Б.Д., Придніпровського районного суду міста Черкас Позарецької С.М., Харківського окружного адміністративного суду Білової О.В., Ленінського районного суду міста Харкова Проценка Л.Г.**

Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі головуючого – Краснощокової Н.С., членів Розваляєвої Т.С., Шелест С.Б., розглянувши висновки доповідача – члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Шапрана В.В. за результатами попередньої перевірки скарг,

**встановила:**

1. до Вищої ради правосуддя 16 вересня 2020 року надійшла дисциплінарна скарга Кириченка О.В. від 8 вересня 2020 року (єдиний унікальний номер  
   К-4957/2/7-20) на дії суддів Одеського апеляційного суду Грідіної Н.В., Кравця Ю.І., Мандрика В.О. під час здійснення правосуддя у справі № 522/5468/20.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги  
доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Шапраном В.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди з судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

1. до Вищої ради правосуддя 1 жовтня 2020 року надійшла дисциплінарна скарга Акціонерного товариства «Державний експортно-імпортний банк України», подана адвокатом Романівим А.А., від 28 вересня 2020 року (єдиний унікальний номер 445/2/13-20) на дії суддів Західного апеляційного господарського суду Мирутенка О.Л., Данко Л.С., Плотніцького Б.Д. під час розгляду справи № 914/2618/16.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги  
доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Шапраном В.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи стосовно суддів Мирутенка О.Л., Плотніцького Б.Д., оскільки доводи скарги в цій частині зводяться до незгоди з судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

1. до Вищої ради правосуддя 24 вересня 2020 року надійшла дисциплінарна скарга Постоя В.В. (єдиний унікальний номер П-4583/1/7-20) на дії судді Придніпровського районного суду міста Черкас Позарецької С.М. під час здійснення правосуддя у справі № 711/4687/20.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги  
доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Шапраном В.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди з судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

1. до Вищої ради правосуддя 5 жовтня 2020 року надійшла дисциплінарна скарга адвоката Вітера Г.Р. в інтересах Ісмаілова М.Б. огли від 1 жовтня 2020 року (єдиний унікальний номер В-5405/0/7-20) на дії судді Харківського окружного адміністративного суду Білової О.В. під час здійснення правосуддя у справі № 520/11853/20.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги  
доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Шапраном В.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до спонукання судді до ухвалення певного судового рішення (пункт 3 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

1. до Вищої ради правосуддя 23 вересня 2020 року надійшла дисциплінарна скарга Голдобіна С.Р. від 15 вересня 2020 року (єдиний унікальний номер  
   Г-5208/0/7-20) на дії судді Ленінського районного суду міста Харкова Проценка Л.Г. під час здійснення правосуддя у справі № 638/18399/15.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги  
доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Шапраном В.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки очевидною метою подання скарги є спонукання судді до ухвалення певного судового рішення (пункт 3 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Відповідно до пунктів 1 – 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо факти неналежної поведінки судді, що повідомляються у дисциплінарній скарзі, вже були предметом перевірки та розгляду і щодо них відмовлено у відкритті дисциплінарної справи або ухвалено рішення у дисциплінарній справі; якщо закінчився встановлений законом строк для притягнення судді до дисциплінарної відповідальності; якщо очевидною метою подання скарги є спонукання судді до ухвалення певного судового рішення; якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя за результатами вивчення скарг, висновків члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя та матеріалів попередньої перевірки дійшла висновку про відмову у відкритті дисциплінарних справ стосовно зазначених у скаргах суддів.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктами 12.11, 12.13 Регламенту Вищої ради правосуддя, Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

1. відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Кириченка Олександра Володимировича стосовно суддів Одеського апеляційного суду Кравця Юліана Івановича, Грідіної Наталії Вікторівни, Мандрика Віталія Олександровича;
2. відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою АТ «Державний експортно-імпортний банк України», подану адвокатом Романівим Антоном Анатолійовичем, в частині стосовно суддів Західного апеляційного господарського суду Мирутенка Олександра Леонідовича, Плотніцького Бориса Дмитровича;
3. відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Постоя Василя Володимировича стосовно судді Придніпровського районного суду міста Черкас Позарецької Світлани Михайлівни;
4. відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою адвоката Вітера Геннадія Романовича в інтересах Ісмаілова Муразі Бахлул огли стосовно судді Харківського окружного адміністративного суду Білової Ольги Валентинівни;
5. відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Голдобіна Станіслава Руслановича стосовно судді Ленінського районного суду міста Харкова Проценка Леоніда Григоровича;

Ухвала оскарженню не підлягає.
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**С.Б. Шелест**