**УКРАЇНА**

**ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ**

**ТРЕТЯ ДИСЦИПЛІНАРНА ПАЛАТА**

**УХВАЛА**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 4 листопада 2020 року | | Київ | | № 3021/3дп/15-20 |
| **Про відмову у відкритті дисциплінарних справ за скаргами: Сидорової В.А. стосовно суддів Шевченківського районного суду міста Києва Макаренко І.О., Пономаренко Н.В.; Устінова С.І. стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Волкової С.Я.; Таранова С.І. стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Матійчук Г.О.; Устінова С.І. стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Бусик О.Л.; Тищенка Г.Д. стосовно суддів Касаційного господарського суду в складі Верховного Суду Білоуса В.В., Васьковського О.В., Огороднікова К.М.** | |

Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі   
Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі головуючого – Швецової Л.А., членів Гречківського П.М., Іванової Л.Б., залученої із Другої Дисциплінарної палати члена Вищої ради правосуддя Блажівської О.Є., розглянувши висновки доповідача – члена Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчука В.В. за результатами попередньої перевірки дисциплінарних скарг,

**встановила:**

до Вищої ради правосуддя 10 вересня 2020 року за вхідним номером   
С-5011/0/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Сидорової В.А. на дії суддів Шевченківського районного суду міста Києва Макаренко І.О., Пономаренко Н.В. під час здійснення правосуддя у справах № 2-13078/10, № 761/15158/19, № 761/42774/19.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 22 жовтня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях суддів не встановлено ознак дисциплінарного проступку, а доводи скарги зводяться лише до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 5 жовтня 2020 року за вхідним номером   
У-5412/1/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Устінова С.І. на дії судді Печерського районного суду міста Києва Волкової С.Я. під час здійснення правосуддя у справі № 757/35534/20-к.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 23 жовтня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях суддів не встановлено ознак дисциплінарного проступку, а доводи скарги зводяться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 6 жовтня 2020 року за вхідним номером   
Т-1026/3/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Таранова С.І. на дії судді Печерського районного суду міста Києва Матійчук Г.О. під час здійснення правосуддя у справі № 757/38785/20-ц.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 23 жовтня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях суддів не встановлено ознак дисциплінарного проступку, а доводи скарги зводяться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 5 жовтня 2020 року за вхідним номером   
У-5412/0/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Устінова С.І. стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Бусик О.Л. під час здійснення правосуддя у справі № 757/38080/20-к.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 22 жовтня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 7 вересня 2020 року за вхідним номером   
Т-848/1/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Тищенка Г.Д. на дії суддів Касаційного господарського суду в складі Верховного Суду Білоуса В.В., Васьковського О.В., Огороднікова К.М. під час здійснення правосуддя у справі № 910/3704/13.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 8 жовтня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях суддів не встановлено ознак дисциплінарного проступку, а доводи скарги зводяться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Відповідно до частини шостої статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» дисциплінарну справу щодо судді не може бути порушено за скаргою, що не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді.

Згідно з пунктом 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Сидорової Валентини Андріївни стосовно суддів Шевченківського районного суду міста Києва Макаренко Ірини Олександрівни, Пономаренко Наталії Василівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Устінова Сергія Івановича стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Волкової Світлани Яківни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Таранова Станіслава Ігоровича стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Матійчук Галини Олександрівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Устінова Сергія Івановича стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Бусик Олени Леонідівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Тищенка Григорія Дмитровича стосовно суддів Касаційного господарського суду в складі Верховного Суду Білоуса Володимира Володимировича, Васьковського Олега Вікторовича, Огороднікова Костянтина Михайловича.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Третьої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя Л.А. Швецова**

**Члени Третьої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя П.М. Гречківський**

**Л.Б. Іванова**

**Член Другої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя О.Є. Блажівська**